

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Participación infantil no simbólica en la planeación urbana: trazabilidad de propuestas a decisiones públicas en Rosario, Argentina

 **Laura Karla Márquez González**
Facultad de Planeación Urbana y Regional,
Universidad Autónoma del Estado de México, México
laurykmg@live.com
ORCID: 0000-0001-5939-8293

 **Juan José Gutiérrez Chaparro**
Facultad de Planeación Urbana y Regional,
Universidad Autónoma del Estado de México, México
urbania_jj@hotmail.com
ORCID: 0000-0003-3695-1898

Doi: 10.36677/qret.v28i1.26582

Resumen: Este artículo analiza la participación infantil no simbólica en la planeación urbana a partir del estudio de caso “La Ciudad de las Niñas y los Niños” en Rosario, Argentina. Se realizó un estudio de caso cualitativo que incluyó observación no participante y entrevistas al personal responsable (n=3) y a un Consejo infantil (n=12).

La evidencia se trianguló considerando actores (consejo infantil y equipo técnico); situaciones (reuniones, recorridos y actividades institucionales); y dispositivos (cuadernillo para “leer la ciudad”, mapa y dinámicas lúdicas). El análisis fue temático con codificación mixta, articulando categorías de Hart (1992) y UNICEF (2018) con temas emergentes como la continuidad político-institucional, la mediación no adultocéntrica y el sentido de pertinencia.

Los hallazgos demuestran la trazabilidad entre las propuestas infantiles y las decisiones de política pública. Se propone un instrumento analítico-operativo y un kit transferible para gobiernos locales interesados en institucionalizar la participación infantil en la planeación urbana.

Palabras clave: participación infantil, planeación urbana, inclusión, Escalera de Hart, infancias.

Recepción: 17 de agosto, 2025

Aceptación: 10 de noviembre, 2025



RESEARCH SCIENTIFIC ARTICLES

Non-Symbolic Child Participation in Urban Planning: Traceability from Proposals to Public Decisions in Rosario, Argentina

 **Laura Karla Márquez González**
Facultad de Planeación Urbana y Regional,
Universidad Autónoma del Estado de México, México
laurykmg@live.com
ORCID: 0000-0001-5939-8293

 **Juan José Gutiérrez Chaparro**
Facultad de Planeación Urbana y Regional,
Universidad Autónoma del Estado de México, México
urbania_jj@hotmail.com
ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3695-1898>

Doi: 10.36677/qret.v28i1.26582

Abstract: This article analyzes non-symbolic child participation in urban planning based on the case study “The City of Girls and Boys” in Rosario, Argentina. A qualitative case study was conducted, involving non-participant observation and interviews with responsible staff (n=3) and a Children’s Council (n=12).

Evidence was triangulated considering actors (Children's Council and technical team); situations (meetings, tours, and institutional activities); and tools (notebook for “reading the city,” map, and playful dynamics). The analysis was thematic with mixed coding, articulating categories from Hart (1992) and UNICEF (2018) with emerging themes such as political-institutional continuity, non-adult-centric mediation, and a sense of belonging.

The findings demonstrate the traceability between children's proposals and public policy decisions. An analytical-operative instrument and a transferable kit are proposed for local governments seeking to institutionalize child participation in urban planning.

Keywords: child participation, urban planning, inclusion, Hart's Ladder, childhoods.

Introducción

Plantear la construcción de ciudadanía desde la infancia resalta la necesidad de incorporar estrategias que promuevan la participación de las niñas y niños¹ (NN) en sus entornos urbanos inmediatos con el objetivo de crear ciudades más inclusivas. Una estrategia para la incorporación de NN es desde la planeación urbana como categoría de análisis. Este enfoque se centra en garantizar que las infancias participen en la toma de decisiones en la ciudad, reconociendo su papel como agentes de cambio.

La incorporación de las NN en la planeación urbana, como lo plantean Sevilla *et al.* (2021), enfatiza la importancia de la toma de decisiones no jerárquicas, permitiendo la inclusión de diversos actores como alternativa a paradigmas anteriores que han desfavorecido a aspectos de desigualdad, vulnerabilidad y desarraigo, buscando la recuperación de la ciudad a través de una construcción colectiva abriendo la participación ciudadana a todos los actores que la habitan.

Bajo la premisa de la participación, Quan *et al.* (2024) argumentan que las NN deben ser considerados como actores sociales dentro de la planeación urbana proyectado desde diferentes enfoques, así como su incorporación como ciudadanos activos para que incidan en las decisiones urbanas, más allá de ser escuchados de forma simbólica. Por ejemplo, desde una perspectiva intergeneracional, donde las ciudades no solo benefician a los adultos, sino que también garanticen el bienestar de futuras generaciones y como usuarios cotidianos del espacio urbano.

Otra razón para la implementación de estrategias de participación infantil en temas urbanos es que la ciudad se ha vuelto hostil, insolidaria y carente de hospitalidad, ya que se privilegia al automóvil en el espacio público. Tonucci (2020) plantea dos resoluciones: a) la solución privada de la defensa y b) la solución social de la participación.

La primera hace referencia a que la sociedad se va individualizando; mientras que las soluciones sociales y políticas han sido inversión en lo

¹ Cuando en este documento se hace referencia niñas y niños, se alude específicamente a quienes se encuentran en la etapa de infancia media, comprendida entre los 6 y 12 años de edad, de acuerdo con la clasificación etaria utilizada por UNICEF. Esta etapa se caracteriza por una creciente autonomía, desarrollo cognitivo y participación progresiva (UNICEF, 2019).

privado, tanto en la casa como en la seguridad social, llevando a las ciudades a un aislamiento y abandono desarrollando un espiral perverso y sin futuro.

La segunda es la participación, esta propuesta se considera a partir del problema, el cual no es individual sino político y social, cambiando las tendencias “hacia un modo diferente, nuevo, adecuado a la complejidad y a la riqueza del mundo de hoy, pero sin renunciar a lo social, a la solidaridad y a la felicidad” (Tonucci, 2020, p. 37).

Uno de los elementos que considera Tonucci (2022) para este proceso de participación es el juego, ya que para el autor este brinda libertad y aprendizaje para la creación de nuevas cosas, lo cual garantiza la construcción de una sociedad plural, democrática y participativa, abriendo la posibilidad de modificar el comportamiento adultocéntrico.

Las soluciones propuestas por Tonucci (2022) se enmarcan en una perspectiva educadora que no solo impacta directamente en la formación del individuo durante su infancia, sino que también influye en su desarrollo como futuro ciudadano adulto. A través de la autonomía, la destreza y la diversificación de experiencias relacionadas con la exploración, la observación y la reflexión, se fortalece un aprendizaje significativo que trasciende la etapa infantil y moldea la forma en que estos individuos participarán en la vida urbana. En este sentido, el desarrollo de ciudades diseñadas para la infancia no solo genera entornos más accesibles y enriquecedores para los niños, también promueve una visión menos adulto céntrica (Tonucci, 2022).

Desde esta perspectiva educadora, la ciudad para la infancia requiere traducir el desarrollo de autonomía y experiencias significativas en arreglos institucionales que reconozcan derechos y aseguren participación con efectos reales en el entorno urbano. A continuación, se realiza una revisión de literatura especializada bajo el marco de derechos de la Convención sobre los Derechos del Niño y la Agenda 2030, se apoya en los lineamientos de planeación urbana sensible a la infancia de UNICEF (2018) y en las directrices de políticas urbanas (ONU-Habitat y UNICEF, 2023) para vincular la voz infantil con decisiones públicas y con indicadores de seguimiento.

Este artículo examina la participación infantil no simbólica en la planeación urbana a partir del caso de *La Ciudad de las Niñas y los Niños en Rosario, Argentina*. El objetivo es describir y explicar los mecanismos mediante los cuales las propuestas de las infancias transitan de la consulta a la decisión, operacionalizados mediante trazabilidad entre los aportes de NN y las acciones públicas implementadas. La pregunta de investigación es: ¿qué configuración de mediación no adultocéntrica, continuidad político-insti-

tucional y dispositivos pedagógicos habilita una incidencia verificable en políticas y proyectos urbanos? En el plano conceptual, se articula la Escalera de Participación de Hart con un enfoque de trazabilidad para evaluar niveles de corresponsabilidad más allá del tokenismo. Este artículo ofrece una lectura clara y útil para equipos municipales, sin proponer un protocolo general.

Organismos internacionales y las infancias

¿Por qué la participación de NN en la ciudad?

Si partimos de la Convención Internacional de los Niños (United Nations, 1989) el artículo 12 menciona que los Estados Partes deben garantizar al niño que esté en condiciones de formarse un juicio propio, el derecho de expresar su opinión libremente con todos los asuntos que le afectan lo cual plantea la consideración de escucharlo como parte del mismo Estado. La Convención subraya considerar a NN ciudadanos, no futuros ciudadanos (Tonucci, 2019), comprometiendo a los Estados Parte en el artículo 31 a garantizar el derecho al juego de la niñez, tomando medidas necesarias para que las ciudades sean jugables y que los niños puedan decidir dónde, cómo y a qué jugar, lo anterior haciendo referencia al espacio público, a la ciudad.

Tomando como punto de partida la Convención sobre los Derechos del Niño (United Nations, 1989), el artículo 12 establece que los Estados Partes deben garantizar al niño el derecho a formarse un juicio propio y a expresar su opinión libremente en todos los asuntos que le afectan, esto implica reconocer su voz como un componente activo del Estado. En esta sentido, autores como Tonucci (2019) subrayan que la Convención insta a considerar a NN como ciudadanos plenos y no como *futuros ciudadanos*. En tanto, el artículo 31 compromete a los Estados a garantizar el derecho al juego, lo cual exige medidas para crear ciudades jugables donde NN puedan decidir dónde, cómo y a qué jugar, reivindicando así su lugar en el espacio público.

En línea con organizaciones internacionales, la ONU (2018), en conjunto con la UNICEF (2020), menciona la importancia de la planeación y gestión urbana sostenible para crear espacios urbanos más responsables con la infancia y la adolescencia; los cuales sean más sostenibles, resilientes y sanos, de la mano con la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

El ODS 16: Paz, Justicia e Instituciones Sólidas busca garantizar la adopción de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a todas las necesidades a todos los niveles. Mientras que el ODS 11: Ciudades y Comunidades Sustentables plantea que para el año 2030 se deberá

aumentar la urbanización inclusiva y sostenible, así como la capacidad para la planificación y la gestión participativa, integradas de los asentamientos humanos en todos los países (ONU, 2018).

De acuerdo con la Agenda 2030, el ODS 4 considera la importancia de estrategias que fomenten la inclusión de NN en la toma de decisiones en el espacio urbano (ONU, 2018). La UNICEF y la UNESCO (2023) destacan que una política integral y efectiva debe articularse directamente con estrategias de erradicación de la pobreza; garantizar la participación de la sociedad civil en la formulación de planes urbanos e incorporar a NN para el diseño de espacios públicos más accesibles y seguros.

Desde este enfoque, la ONU-Habitat y la UNICEF (2023) mencionan que la participación de NN mejora y legitima la eficiencia de las políticas públicas porque el incorporar esta visión permite diseñar servicios efectivos y centrados en sus necesidades.

Al ser un derecho fundamental, estipulado en la Convención de los Derechos del Niño, la participación de NN es un medio eficaz para construir ciudades que reflejen las necesidades de todos sus habitantes, incluidos los más jóvenes. Incorporar sus voces en el diseño y planeación urbana asegura un desarrollo más equitativo y sostenible.

En este sentido, la UNICEF (2018) amplía la perspectiva de la participación de las infancias al proponer un enfoque integral en el cual no solo reconocen los derechos de NN, sino también los posiciona como un eje estructurador de la planeación urbana. En *Shaping Urbanization for Children: A Handbook on Child- Responsive Urban Planning* se señala que la planeación urbana orientada a las infancias garantiza un desarrollo adecuado de NN, contribuyendo al diseño de ciudades más equitativas y sostenibles, ya que al comprometerse a respetar sus derechos e invertir en estrategias de planeación urbana que integren la participación de las infancias en la toma de decisiones se fomentan entornos saludables, seguros e inclusivos para todos los habitantes (UNICEF, 2018).

La UNICEF propone diez principios que pueden ser utilizados como un marco integral para la creación de entornos sensibles a las necesidades y derechos de NN, a la vez que aportan al bienestar de la población como la provisión de espacios públicos seguros e inclusivos y el desarrollo de sistemas de transporte que garanticen una movilidad independiente o autónoma de las infancias en las ciudades (UNICEF, 2018). Estos principios también contribuyen al cumplimiento de los ODS 2030, fomentando ciudades resilientes y prósperas para las generaciones futuras.

El resultado de esta promoción de activismo con la iniciativa Ciudades Amigas de la Infancia, específicamente en España, ha permitido que NN se involucren activamente en los procesos de planeación urbana mediante los consejos infantiles. Estos permiten que la niñez identifique problemas urbanos y proponga soluciones, fortaleciendo la agencia infantil y fomentando la participación en procesos de gobernanza local. Además, incrementa la continuidad de las aportaciones en espacios juveniles y políticos en edad adulta (Escamilla y Molina, 2024).

La UNESCO y la UNICEF (2023) reconocen que existen barreras significativas para la implementación de un modelo efectivo de participación infantil en la planeación urbana, por ello destacan tres principales desafíos:

1. *Falta de marcos normativos claros.* Aunque en la Convención de los Derechos del Niño se establece la participación infantil como un derecho, diversos países carecen de mecanismos institucionales para garantizarla.
2. *Desigualdades socioeconómicas.* Las oportunidades de participación son desiguales y favorecen a NN con mayores ingresos.
3. *Poca articulación intersectorial.* El financiamiento es insuficiente y la falta de coordinación entre los diferentes niveles de gobierno obstaculizan la implementación de programas efectivos.

Hart (1992) ofrece una herramienta analítica para distinguir niveles de no participación y tokenismo de la participación genuina, evaluando calidad de procesos y grado de poder compartido en la toma de decisiones.

La voz de las niñas y los niños como agentes de cambio en las políticas públicas

Robert Hart (1992), en su ensayo *Children Participation from Tokenism to Citizens*, pone en debate la importancia de incorporar una participación efectiva en los países democráticos y tomarla como oportunidad de desarrollo en la democracia. Hart (1992) define la participación como el proceso de compartir decisiones que afectan la vida propia y de la comunidad en la que se vive; es el medio por el cual se construye la democracia y el estándar con lo cual debe de medirse, al ser la participación un derecho fundamental. Entonces, ¿por qué se olvida la categoría menor de la sociedad?

Hart (1992) presenta un modelo basado en la escalera de participación ciudadana de Arnstein (1969), quien propone la participación ciudadana como el poder de los ciudadanos, quienes deben de ser incluidos para tomar

decisiones en su futuro político. Este modelo se compone de ocho niveles de participación divididos en tres grados: la no participación, el simbolismo y el poder ciudadano.

La escalera de participación de Hart (1992) subraya que no siempre es deseable ni posible operar en el peldaño más alto. Por esto es importante ampliar las oportunidades para que cada NN participe al mayor nivel que su desarrollo y contexto le permitan.

En los tres peldaños inferiores se identifican como formas de no-participación cuando las personas adultas utilizan a la niñez para legitimar decisiones ya tomadas; la decoración, cuando se les hace figurar en actos o campañas sin rol significativo; y el tokenismo, se les escucha de manera simbólica sin incidencia ni devolución de resultados.

El cuarto peldaño, asignado pero informado, lo señala como participación genuina. NN comprenden el propósito del proyecto, quién decidió su participación y por qué; asumen un papel con sentido y no decorativo para integrarse voluntariamente tras haber recibido información clara (Hart, 1992). El quinto peldaño corresponde a ser consultados e informados; implica que sus opiniones son recabadas con integridad y existe retroalimentación sobre los resultados y su uso, evitando que el ejercicio derive en tokenismo. El sexto peldaño corresponde a iniciativa adulta con decisiones compartidas; describe proyectos iniciados por personas adultas pero con toma de decisiones compartida con NN, un umbral claro de participación auténtica (Hart, 1992).

El séptimo peldaño, nombrado iniciativa infantil dirigida por NN, emerge cuando conciben y gestionan proyectos; Hart (1992) advierte que esto exige condiciones adultas de apoyo no directivo para que la autoría y con el control permanezcan en la niñez. Por último, el octavo peldaño, iniciativa infantil con decisiones compartidas con personas adultas, representa el nivel más alto; proyectos concebidos por la niñez que incorporan a las personas adultas como aliadas para ampliar, sostener, y resolver aprendizajes conflictos sin despojar a NN de la dirección ni de la agencia.

En conjunto, la escalera de participación ofrece un criterio operativo para distinguir participación simbólica de participación con poder de decisión, asegurando opciones para involucrar significativa y progresivamente, sin forzar la presencia infantil en el peldaño máximo.

Mientras que Hart (1992) plantea la participación de las infancias desde niveles de participación efectiva y compartida con un enfoque centrado en la planeación de ciudades, Freeman y Tranter (2011), Gleeson y Sipe (2006) resaltan que garantizar que las NN tengan una voz significativa en la pla-

neación urbana destaca su papel como agentes clave para el diseño de entornos democráticos y sostenibles. En primer lugar, Freeman y Tranter (2011) mencionan que la importancia de la participación infantil reside en la integración de valores democráticos desde temprana edad en las comunidades. Por su parte, Gleeson y Sipe (2006) abogan que al reconocer a las NN como participantes activos en la vida urbana transforman sus entornos de manera inclusiva y equitativa.

Dahl y Theselius (2024) enfatizan la importancia de la participación infantil en los procesos de la planeación urbana, destacando el proyecto *Play for Democracy*. Este desarrolla metodologías innovadoras con el objetivo de permitir que NN ejerzan sus derechos democráticos a través del diseño. A partir de la perspectiva del diseño del *Hasso Plattner Institute Design de Stanford*, el proyecto busca integrar a la infancia en la toma de decisiones sobre el espacio público, fortaleciendo la sostenibilidad social y la inclusión en la planeación urbana.

Las ciudades, al estar diseñadas bajo la perspectiva de la infancia, se vuelven equitativas y sostenibles. La planeación urbana, históricamente centrada en la movilidad vehicular, ha restringido la autonomía infantil, afectando su bienestar (Gill, 2021), como también lo menciona Tonucci (2020). Uno de los enfoques alternativos para la participación ciudadana en la planeación urbana es que la población asuma un rol activo en la recolección de datos y la toma de decisiones, con el objetivo de eliminar la brecha entre teoría y práctica en la planeación para abogar por modelos que promuevan una participación genuina, en lugar de simbólica, a través de los principios de la justicia social y la sostenibilidad (Gearin y Hurt, 2024).

Los niños y las niñas se configuran como un sujeto colectivo y socio cultural con expresiones estético-políticas particulares; habitantes de las ciudades y de sus territorios, por lo tanto, se propone que su participación sea protagónica y necesaria para la toma de decisiones en la planeación del espacio público. (Catalán Catalán, 2024, p. 26)

Esta perspectiva refuerza la idea de que la infancia no solo debe ser escuchada, sino que requiere un rol activo en la planeación territorial y el diseño urbano. Las políticas públicas y los acuerdos institucionales funcionan como mecanismos clave de inclusión. En este sentido, Londoño (2023) señala que el punto de partida son las acciones dirigidas específicamente a la comunidad infantil, lo que subraya la necesidad de planificar las ciuda-

des bajo un enfoque de derechos que garantice a niños y niñas el acceso a espacios adecuados y seguros.

Un ejemplo que materializa estos planteamientos es la implementación de EcoBarrios. Esta iniciativa demostró que la participación infantil no solo es viable, sino que tiene efectos tangibles en la calidad del entorno urbano y en la cohesión social. El EcoBarrio ilustra cómo la infancia puede incidir en la toma de decisiones desde el espacio local, siempre y cuando se otorgan los mecanismos adecuados de participación, teniendo a los adultos como aliados quienes facilitan y legitiman la intervención ante autoridades municipales (Zamora y Monzón, 2021).

En este sentido, la perspectiva de Lefebvre sobre el derecho a la ciudad cobra relevancia, ya que las problemáticas de la infancia implican repensar la relación de la niñez con esta reivindicación, entendiéndola como la facultad de los habitantes urbanos para construir, decidir y crear su entorno (Catalán Catalán, 2024). Esto refleja que la participación infantil no es solo una cuestión ética, sino una necesidad estructural para el desarrollo urbano.

Retomando la visión de autonomía en las infancias, Tonucci (2020) hace referencia a que las ciudades deben ser diseñadas por NN, no solo como individuos pasivos sino como participantes activos. Además, refuerza la importancia de considerar la participación de NN para que sean agentes de cambio en el diseño de ciudades inclusivas y sostenibles, tal como lo propone la UNICEF (2018).

El proyecto la Ciudad de los Niños²

El proyecto *La Ciudad de los Niños* se basa en la idea de transformar las ciudades en lugares amigables para NN, donde puedan jugar en las calles, moverse con libertad y participar activamente en la vida urbana. El enfoque de este proyecto se define en dos líneas, la primera que NN participen activamente para conocer sus necesidades y deseos; la segunda en intervenir con la participación de las infancias en las políticas públicas y con ello ver reflejada la voz de NN en la toma de decisiones de la ciudad. El juego infantil representa una forma de interacción activa con el entorno urbano, lo cual permite a las NN modificar y resignificar los espacios que habitan (Gülgönen, 2024, p. 29).

² En este artículo distinguimos entre la iniciativa internacional *La Ciudad de los Niños* (Tonucci) y el programa municipal *La Ciudad de las Niñas y los Niños de Rosario*. La primera se refiere a un enfoque y red conceptual impulsado por Tonucci; la segunda es la implementación local en Rosario cuyo nombre oficial incorpora lenguaje inclusivo.

Desde el año 1996, *La Ciudad de los Niños* ha formado una red internacional, donde más de 300 ciudades cuentan con este proyecto, destacando países como Italia, España, Suiza, Francia, Portugal, Líbano, Argentina, Brasil, Uruguay, Chile, Colombia, República Dominicana, Costa Rica y México (Asociación Francesco Tonucci, s.f.).

En 1996, el municipio de Rosario, localizado en Argentina, institucionalizó el Consejo de Niñas y Niños con reuniones periódicas y dispositivos pedagógicos. Una de las primeras propuestas del Consejo derivó en la declaración del “Día del Juego y la Convivencia”, práctica que continúa vigente y conmemorada por el gobierno local. A la fecha, la ciudad mantiene convocatorias públicas anuales para renovar sus Consejos, lo que evidencia continuidad político-institucional y un circuito de trazabilidad entre propuestas infantiles y decisiones públicas (Municipalidad de Rosario, 1998/2023; 2025).

La experiencia de Rosario resulta pertinente para la planeación urbana porque permite observar condiciones habilitadoras de incidencia como continuidad institucional, mediación no adultocéntrica y dispositivos pedagógicos, para contrastarlas con tipologías de participación. El caso facilita leer el paso de la consulta a la decisión mediante indicios verificables de trazabilidad y dialogar con estándares internacionales sin perder el anclaje situado en la práctica.

Metodología

Se realizó un estudio de caso cualitativo con técnicas de observación no participante y entrevistas para comprender los mecanismos de participación infantil no simbólica en la planeación urbana local a través de la iniciativa *La Ciudad de las Niñas y los Niños en Rosario, Argentina*.

Este diseño resultó pertinente para documentar procesos, prácticas y significados situados, así como un diálogo con la Escalera de Participación de Hart y los principios de UNICEF como marcos interpretativos del fenómeno (Hart, 1992; UNICEF, 2018).

El contexto del caso de estudio

La ciudad de Rosario, Argentina mantiene un consejo infantil desde 1996, con continuidad político-institucional y dispositivos pedagógicos que combinan el juego, la exploración urbana y la mediación intergeneracional. Este contexto motivó la selección del caso por la pertinencia teórica y operativa.

Participantes y muestreo

Se trabajó con dos grupos de informantes: a) integrantes del Consejo de Niñas y Niños, entrevista grupal a 12 personas; y b) personal responsable de la iniciativa, 3 participantes. El muestreo del caso fue intencional, orientado a quienes tienen experiencia directa y responsabilidades clave en el funcionamiento de la iniciativa.

Técnicas e instrumentos

Se emplearon tres técnicas:

1. Observación no participante en actividades y recorridos.
2. Entrevistas estructuradas al personal responsable.
3. Entrevista grupal con NN del Consejo.

La combinación de técnicas se orientó a una triangulación de fuentes en tres planos:

- a. Actores: se consideraron los niños y las niñas del Consejo, así como el personal responsable.
- b. Situaciones: se estudiaron actividades y recorridos.
- c. Dispositivos: se analizaron los materiales y las dinámicas pedagógicas.

Esta estrategia permitió contrastar perspectivas y aumentar la credibilidad de los hallazgos al buscar convergencia entre evidencias heterogéneas (Hernández Sampieri *et al.*, 2021).

Procedimiento de trabajo de campo

El trabajo de campo consistió en dos visitas presenciales los días 21 y 29 de agosto de 2024. La primera visita se centró en reconocimiento institucional, materiales didácticos y entrevistas al personal; la segunda incluyó acompañamiento a una salida del Consejo al Museo del Deporte Santafesino y entrevista grupal a los 12 niños y niñas. Todas las actividades ocurrieron en espacios institucionales y actividades programadas por el equipo de La Ciudad de las Niñas y los Niños.

Consideraciones éticas

El estudio se clasificó como de riesgo mínimo y se condujo conforme a lineamientos éticos para investigación social sin intervención con población

menor de edad. Se obtuvo consentimiento informado verbal de personas cuidadoras³ y asentimiento verbal de NN con lenguaje claro y comprensible. Se les recordó su derecho a no participar o retirarse en cualquier momento y se garantizó el anonimato (sin nombres, direcciones ni imágenes identificables). En las transcripciones se utilizaron códigos alfanuméricos como (P1 – P12), los audios se transcribieron y se eliminaron posteriormente. Las transcripciones anonimizadas se resguardan en carpeta cifrada de acceso restringido. No se otorgaron incentivos económicos.

Gestión y preparación de datos

Las notas de observación y las transcripciones de entrevistas, tanto individuales como grupales, se organizaron en un corpus textual y se elaboraron memos analíticos para registrar decisiones, dudas y conexiones teóricas. A la vez que se construyó una cadena de evidencia para asegurar trazabilidad y consistencia. En cuanto a la estrategia analítica, se aplicó un análisis temático con codificación mixta explicada a continuación:

1. Deductiva: a partir de categorías a priori derivadas de la Escalera de Participación de Hart (1992) y de los principios de UNICEF (2018).
2. Inductiva: se incorporaron temas emergentes como continuidad político- institucional, mediación adulta, pertenencia barrial y dispositivos lúdico-pedagógicos.

La codificación se desarrolló en ciclos abiertos y de agrupación temática; posteriormente, se construyeron matrices de síntesis para contrastar actores, situaciones y dispositivos. La triangulación entre fuentes se usó para incrementar el nivel de credibilidad y convergencia de las interpretaciones.

La calidad se atendió mediante la triangulación de técnicas y actores, los memos analíticos y cadena de evidencia, así como la descripción del contexto y de los dispositivos pedagógicos, para favorecer la transferibilidad. Las limitaciones reconocidas son la temporalidad acotada, ya que solo fueron dos visitas, y el alcance exploratorio de una entrevista grupal con 12 niños y niñas. Ante ello, futuros trabajos deberán ampliar temporalidad, diversificar actores e incorporar seguimiento longitudinal de la trazabilidad entre propuestas infantiles y acciones públicas.

³ Registrado en la bitácora de campo con fecha, lugar y relación con la persona menor

Resultados

Primer acercamiento a La Ciudad de las Niñas y los Niños. Rosario, Argentina

El primer acercamiento que se tuvo con la iniciativa fue el 21 de agosto del año 2024. En esta visita se realizó un recorrido por la sede de *La Ciudad de las Niñas y los Niños* en Rosario, Argentina. Esta sede inspira a esa pequeña casa con gran jardín, ubicada en el centro de grandes edificios y con un espacio verde amplio que favorece al juego libre y la reunión. Al ser un espacio de reunión donde las NN disfrutan de ese espacio es importante que su imaginación vuele jugando por ello, no se encuentran juegos típicos de un parque diseñado por adultos para niños, como resbaladillas o columpios. En síntesis, la sede opera como un entorno abierto que prioriza la imaginación, y el uso flexible del espacio por encima del equipamiento estandarizado.

La entrevista proporcionó información valiosa sobre el funcionamiento de la iniciativa y destacó la relevancia de incorporar voces de NN en la formulación de políticas públicas y en los procesos de participación comunitaria. A continuación, se presentan seis aspectos relevantes abordados durante el recorrido.

1. Reuniones y proyectos

La Ciudad de las Niñas y los Niños tiene un Consejo de NN que se reúne semanalmente desde su creación. Este va cambiando cuando sus integrantes cumplen 13 años.. Actualmente, una semana se reúne el consejo y otra semana realiza una pequeña excursión a algún lugar emblemático de la ciudad, con el objetivo que conozcan su entorno urbano-cultural y con ello, promuevan iniciativas que después se lleguen a convertir en políticas públicas.

Uno de los proyectos más emblemáticos es el nombrado “Día del Juego y la Convivencia”, el cual se celebra el primer miércoles de abril y de octubre de cada año. Este evento representa una petición colectiva a los adultos para que rompan con la rutina diaria y se involucren en el juego. Otro proyecto relevante es el realizado en 2023, el cual consistió en sumar dos estaciones de bicicletas públicas para infancias, brindando autonomía y movilidad. Este proyecto fue propuesto en 2021 por el Consejo tras la observación de NN, denominado “La bici en tu bolsillo”.

Este punto muestra la trazabilidad entre propuestas infantiles y acciones municipales (evento y movilidad).

2. Participación de los adultos

Un componente que motiva a los NN integrantes de los Consejos es la invitación de figuras famosas como artistas o deportistas. Estos comparten sus conocimientos y experiencias de su infancia, fomentando un diálogo que cierra brechas generacionales. Una palabra que surgió y que quedó como un recuerdo memorable fue “milanesa”, como símbolo cultural, representación de felicidad y conexión, lo que ilustra la capacidad de los Consejos para resonar identidades culturales de las infancias a través de los elementos cotidianos, como el platillo de milanesa que le gusta a la mayoría de NN y los que fueron niños.

Se observa mediación adulta no adultocéntrica que potencia la motivación infantil.

3. La experiencia como aprendizaje

Durante esta charla se destacó la importancia de tener experiencias en la ciudad para transformarlas en aprendizaje vivencial. Un ejemplo fue la iniciativa en la que NN visitaron el gobierno local de Rosario y participaron en actividades con el gobierno local, específicamente en la Cámara de Diputados. Esta actividad les permitió conocer el compromiso cívico reforzando la importancia que tienen las infancias en las políticas públicas. En este contexto, se destaca que el éxito de las propuestas que han logrado consolidarse como políticas públicas o programas depende, en gran medida, del compromiso de los funcionarios. El entorno político resulta determinante para la visibilidad y continuidad de proyectos innovadores e iniciativas de La Ciudad de las Niñas y los Niños.

En específico, este componente apunta a alfabetización cívica situada y a la relevancia de la voluntad política.

4. Compromiso político e integración barrial

Es importante mencionar que *La Ciudad de las Niñas y los Niños* es una iniciativa que se basa en un compromiso político, lo cual sustenta y da veracidad a los acuerdos que se realizan respaldados por líderes gubernamentales. Durante los últimos 28 años, se ha asegurado la sostenibilidad y expansión del proyecto. En cuanto a la integración del Consejo, la participación es por voluntad propia; desde la primera generación de niños no se ha perdido la participación, es decir aquí vienen los hijos, nietos o sobrinos de los que iniciaron el primer Consejo de los Niños. Esta integración local ha dado

hincapié para que las políticas públicas garanticen que las voces de NN sean escuchadas y consideradas.

Se constata relevo intergeneracional que refuerza continuidad y arraigo territorial.

5. Proyectos comunitarios

El Consejo tiene el objetivo de promover proyectos e iniciativas que mejoren el entorno de la ciudad y el medio ambiente. Por ejemplo, la transformación del paisaje urbano de la sede de La Ciudad de las Niñas y los Niños, que a petición de ellos se realizó un jardín polinizador en el cual se encuentra diversa flora nativa y se desarrollan actividades como jardinería, además de aprender sobre los ecosistemas y la importancia de las especies vegetales nativas

Si esta iniciativa se observa bajo un enfoque educativo *fomenta la responsabilidad NN*. El proyecto fusiona cuidado ecológico y aprendizaje práctico con enfoque de responsabilidad compartida.

6. Identidad cultural

La ubicación de *La Ciudad de las Niñas y los Niños* (cerca de la antigua estación de tren, la antigua refinería y el Río Paraná) brinda una identidad cultural que, en conjunto con la comunidad, ofrece una oportunidad para incorporar el patrimonio local en iniciativas educativas y el desarrollo comunitario.

Estos anclajes territoriales fortalecen la identidad urbana y el sentido de pertenencia.

Durante el recorrido en *La Ciudad de las Niñas y los Niños* se observaron materiales didácticos que muestran ser de gran relevancia para el aprendizaje de NN sobre su entorno urbano. En primer lugar, un cuadernillo denominado “Aprender la Ciudad”, que reúne contenidos sobre patrimonio artístico y cultural del municipio de Rosario, economía local, historia, barrios, deportes, calles e hitos. Su uso despierta interés y entusiasmo por la ciudad, favoreciendo el reconocimiento de lugares clave y una actitud indagadora. En segundo lugar, se trabaja con un mapa de calles principales de la localidad, útil para que NN se ubiquen en la ciudad y analicen sus rutas diarias. Esta práctica promueve la autonomía, observación del entorno y detección de problemáticas simples de movilidad. Ambos recursos operan como dispositivos pedagógicos que vinculan conocimiento urbano con experiencia cotidiana.

Conociendo a los protagonistas de esta iniciativa

La segunda visita a *La Ciudad de las Niñas y de los Niños* fue una excursión que se realizó con los integrantes del Consejo al Museo del Deporte Santa-fesino, asistió un grupo de 12 NN. Tras acompañar al Consejo se llevó a cabo una entrevista grupal con el propósito de explorar sus experiencias dentro de la iniciativa y recopilar sus perspectivas sobre cómo mejorar las ciudades para que sean más inclusivas y amigables con la infancia.

A continuación, se expone la entrevista grupal con integrantes del Consejo ($n=12$) que se sistematizó en ejes temáticos, se incluyen fragmentos literales breves con código entre corchetes para preservar el anonimato (P1-P12).

Eje 1. Integración y motivaciones

La vía de integración a la iniciativa combinó escuela y familia como principales puertas de incorporación. Se señaló la continuidad intergeneracional.

P1. Mi mamá me dijo; mi hermana fue el año pasado y ahora me tocó a mí.

P3. En la escuela nos avisaron; mi papá me dijo que participara porque hacen proyectos para mejorar la ciudad.

Eje 2. Seguridad y salud

La inseguridad y riesgos sanitarios (dengue) surgen como condicionantes de la autonomía cotidiana.

P2. Me gusta la ciudad, pero no es tan segura: hay “motochorros”.

P2. Mi hermano bebé se enfermó por un mosquito, eso no debería pasar.

Eje 3. Percepción de la ciudad

Coexisten la valoración de la criminalidad con la demanda de una mayor seguridad.

P1. Rosario es grande y bonita: se puede caminar mucho.

P3. Debería haber más espacios seguros para jugar.

Eje 4. Recomendaciones para replicar en México

Las propuestas se concentran en espacios para jugar, actividades atractivas y salidas escolares que habiliten participación y expresión.

- P1.** Que hagan más espacios donde podamos jugar.
- P2.** Más ideas para actividades divertidas para nosotros.
- P3.** Promover salidas escolares y eventos donde podamos decir nuestras ideas.

Las voces de NN apuntan a tres necesidades articuladas: la primera, más juego y presencia lúdica en el espacio público; la segunda, condiciones de seguridad y salud que permitan autonomía; la tercera, mecanismos de participación que trasladen experiencias escolares y familiares al ámbito comunitario. Estos resultados convergen con lo observado en la sede con lo referente a los dispositivos pedagógicos y con la trazabilidad de proyectos del Consejo, reforzando la lectura de participación no simbólica.

En resumen, de acuerdo con la entrevista a NN del Consejo, se destaca que la participación infantil sí tiene un impacto positivo en las personas adultas: varios NN mencionaron que sus padres, madres y tíos fueron parte de la iniciativa, lo que favorece la continuidad y el involucramiento familiar. Al mismo tiempo, demostraron identificar problemas en su entorno y proponer soluciones creativas, por ejemplo, la implementación de actividades que fomenten la convivencia y el aprendizaje fuera del entorno escolar.

Discusión

Los hallazgos permiten afirmar que, en el caso analizado, la participación de NN trasciende lo simbólico y se integra al proceso de la planeación urbana. Lo habitual del Consejo con reuniones semanales y salidas por la ciudad, junto con los dispositivos pedagógicos observados en *La Ciudad de los Niños y de las Niñas* en Rosario, favorece un aprendizaje situado con una lectura crítica del entorno que habilita autonomía y capacidad de diagnóstico por parte de NN. Esta base operativa se refleja en la trazabilidad entre propuestas infantiles y acciones municipales, como la continuidad del “Día de Juego y la Convivencia” y la cocreación de las dos estaciones de bicicletas para NN.

En términos de marcos conceptuales, la experiencia ubica principalmente en el nivel 6 de la Escalera de Participación de Hart, iniciativas adultas con decisiones compartidas con NN; y se acerca al nivel 7, cuando las ideas de las NN logran sostenerse hasta la implementación, como el caso de las bicicletas públicas. A la vez, se alinea con los principios de Ciudades Amigas de la Infancia impulsados por UNICEF, al articular movilidad independiente, espacio público seguro y accesible, y participación significativa. La medición adulta no adultocéntrica detectada en la iniciativa que convoca, escucha y acompaña sin sustituir la voz de NN, junto con la continuidad político-insti-

tucional desde 1996 explican la sostenibilidad de la iniciativa y su capacidad de incidencia.

Un rasgo distintivo es la intergeneracionalidad del Consejo, la cual refuerza el arraigo territorial, la memoria institucional y la motivación. Asimismo, las voces de NN subrayan condiciones del contexto urbano, como la seguridad y la salud pública, que modulan la autonomía diaria; por lo tanto, su incorporación en la planeación urbana no es accesorio, sino una condición habitabilidad necesaria para que la participación tenga efectos urbanos verificables.

Respecto a la transferibilidad al contexto mexicano, más que replicar actividades puntuales, el caso sugiere adoptar un *kit operativo* que abarque: a) reunión-recorrido como secuencia pedagógica-urbana; b) protocolos de trazabilidad, tales como bitácoras, acuerdos responsables y plazos, cronogramas e indicadores públicos; y c) reglas claras de codecisión que eviten enfoques adultocéntricos. La clave está en institucionalizar y articular de forma estable con dependencias municipales y escuelas, de modo que las ideas de NN no se queden en eventos aislados, sino que ingresen a los circuitos de decisión.

Finalmente, desde lo metodológico, la triangulación de actores, situaciones y dispositivos, junto con el análisis temático, fortalecen la credibilidad de la interpretación. No obstante, el carácter exploratorio del estudio delimita su alcance explicativo y abre una agenda de investigación a estudios longitudinales y comparativos. Estos permitirán evaluar la continuidad y los impactos en la autonomía, la movilidad infantil y la percepción de seguridad, así como en la gobernanza urbana local.

Conclusiones

El caso mostró que la participación infantil trascendió lo simbólico al traducirse en acciones urbanas verificables. Dos evidencias fueron recurrentes: la primera, el “Día del Juego y la Convivencia” que se ha sostenido en el tiempo. La segunda, la cocreación de dos estaciones de bicicletas públicas, derivadas de la propuesta “La bici en tu bolsillo”. Lo que facilitó la trazabilidad de estas acciones fue la existencia de reuniones de trabajo regulares y de mecanismos de seguimiento municipal y del Consejo.

Lo anterior nos lleva a la continuidad político-institucional desde 1996. La medición adulta no adultocéntrica y la intergeneracionalidad se identificaron como condiciones que sostuvieron la participación y su impacto.

Estos factores permitieron que las ideas de NN circularan, se validaran y se transformaran en decisiones de política urbana.

Los dispositivos pedagógicos, como el cuadernillo para leer la ciudad, el mapa de calles, los recorridos y excursiones, se articulan en el aprendizaje vivencial con lectura crítica del entorno, apostando por la autonomía y capacidad de diagnóstico por parte de NN. El énfasis en juego libre y uso flexible del espacio favoreció la apropiación del lugar y el vínculo afectivo en la ciudad.

En este sentido, aunque la iniciativa ha sido proactiva y provechosa a lo largo del tiempo, la entrevista grupal evidenció tres necesidades: la mayor presencia lúdica en el espacio público; condiciones de seguridad y salud; y mecanismos de participación que trasladen las experiencias escolares y familiares al ámbito comunitario.

Por lo tanto, el caso sugiere que la planeación urbana gana capacidad de implementación cuando se incorporan consejos infantiles con reglas claras de seguimiento y vínculos operativos con dependencias municipales. La combinación reunión-recorrido emergió como un kit operativo simple y transferible.

La propuesta del kit, no normativo, para equipos municipales, adaptable a capacidades locales, consiste en: 1) reunión-recorrido con guion simple y registro de minutas; 2) matriz de trazabilidad con acuerdos, responsables y acciones/seguimiento; y 3) verificación periódica de sesiones del consejo infantil y reporte público breve.

Los alcances y limitaciones del estudio se dieron en cuanto a las dos visitas y una entrevista grupal con resultados exploratorios, pero se consideran suficientes para describir mecanismos y condiciones de participación con incidencia. La triangulación entre autores, situaciones y dispositivos, junto con la cadena de evidencia, fortaleció la credibilidad y coherencia de los hallazgos.

Por último, en cuanto implicaciones prácticas y líneas futuras, se recomienda institucionalizar la trazabilidad (bitácoras de sesiones y propuestas, acuerdos con responsables y plazos, cronogramas e indicadores públicos de seguimiento); consolidar la mediación no adulto céntrica en equipos municipales y escolares mediante la formación y protocolos de escucha y co-decisión; escalar el binomio reunión-recorrido en barrios y escuelas como kit operativo de participación infantil; alinear estas acciones con las agendas de ciudad amigable para la infancia, vinculándolas a programas y presupuestos municipales.

Para las líneas futuras de investigación, se recomienda ampliar la temporalidad, diversificar actores y realizar seguimiento longitudinal para evaluar continuidad e impactos en autonomía, movilidad infantil y percepción de seguridad.

En esta investigación se resalta la importancia de incluir a las infancias en la planeación urbana como una estrategia clave en la construcción de ciudades más inclusivas y resilientes. Los hallazgos obtenidos en la estancia de investigación pueden servir como un modelo para otros contextos locales ya que demuestra que es posible transformar el espacio urbano a través de la participación activa de niñas y niños, dando visibilidad a enfoques educativos participativos en las políticas públicas.

Referencias

- Arnstein, S. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35(4), 216-224 <https://doi.org/10.1080/01944366908977225>
- Asociación Francesco Tonucci. (s.f.). La Ciudad de los Niños. Asociación Francesco Tonucci.
- Catalán Catalán, M. (2024). Participación de la niñez en la planificación territorial del espacio público: una revisión bibliográfica. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*. 44(1), 25-37. <https://doi.org/10.5209/aguc.94201>
- Dahl, P. y Theseliuss, P. (2024). Play for democracy. Facilitating a space for children's involvement in urban development. *The Plan Journal*, 9(2). <https://doi.org/10.15274/tpj.2024.09.02.6>
- Escamilla, A. y Molina, M. (2024). La iniciativa Ciudades Amigas de la Infancia como promotora de activismos infantiles en España. *Sociedad e infancias*, 8(2), 327-337. <https://dx.doi.org/10.5209/soci.97556>
- Freeman, C. y Tranter, P. (2011). *Children and their urban environment: Changing worlds*. Routledge.
- Gearin, E. y Hurt, C. (2024). Making space: A new way for community engagement in the urban planning process. *Sustainability*, 16(2039). <https://doi.org/10.3390/su16052039>
- Gill, T. (2021). *Urban playground: How child-friendly planning and design can save cities*. RIBA Publishing.
- Gleeson, B. y Sipe, N. (2006). *Creating Child Friendly Cities*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203087176>
- Gülgönen, T. (2024). Jugar en las ciudades: apuntes para pensar el habitar urbano de las infancias. En H. Quiroz Rothe y J. J. Gutiérrez Chaparro (Coords.), *Jugar y participar. El reto de la ciudad de los niños en México*. (pp. 19-37). Universidad Nacional Autónoma de México. <https://www.researchgate.net/publication/382150575>
- Hart, R. (1992). *Children's Participation: From Tokenism to Citizenship*. UNICEF; Innocenti Research Centre. <https://participationpool.eu/wp-content/uploads/2020/05/Hart-R.-1992-Children-Participation-from-Tokenism-to-Citizenship.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2021). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (7a. Ed.). McGraw-Hill.
- Londoño, R. (2023). Proyectar con la infancia. *Dearq*, 35(8), 94-132 <https://doi.org/10.18389/dearq35.2023.08>

- Municipalidad de Rosario. (1998/2023). *Día del Juego y la Convivencia* (Ord. N. 6581/98; reseña y actualización). Documento institucional.
- Municipalidad de Rosario. (2025). *Convocatoria 2025 de los Consejos de Niñas y Niños*. Documento Institucional.
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-development-goals/>
- ONU-Habitat y UNICEF. (2023). *Child-responsive urban policies, laws and standards: A guidance*. United Nations Human Settlements Programme and United Nations Children's Fund. <https://unhabitat.org/child-responsive-urban-policies-laws-and-standards-a-guidance>
- Quan, Z., Md Dali M. y Zainol, R. (2024). A review of child city assessment tools- are we really planning cities for children? *International Journal of Religion*, 5(9), 621-637. <https://doi.org/10.61707/9x4pz096>
- Sevilla, J., Corrochano, D., Gómez-Gonçalves, A. y Rato, H. (2021). ¿Es recuperable la ciudad como espacio para la infancia? Aproximación teórica desde la perspectiva del urbanismo social, participativo y sostenible. *Ciudad y Territorio: Estudios Territoriales*, 53(207), 77-94. <https://doi.org/10.37230/CyTET.2021.207.05>
- Tonucci, F. (2019). *¿Por qué las niñas y los niños?*. Losada.
- Tonucci, F. (2020). *La ciudad de los niños: un nuevo modo de pensar la ciudad*. Fundación Germán Sánchez Ruipérez.
- Tonucci, F. (2022). *Cuando los niños dicen: ¡Basta!*. Losada.
- UNICEF. (2018). *Shaping urbanization for children: A handbook on child-responsive urban planning*. United Nations Children's Fund. https://www.unicef.org/media/47616/file/unicef_shaping_urbanization_for_children_handbook_2018.pdf
- UNICEF. (2019). *For Every Child, Every Right: The Convention on the Rights of the Child at a Crossroads*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. <https://www.unicef.org/media/61941/file/convention-rights-child-at-crossroads-2019.pdf>
- UNICEF. (2020). *Cuadernos para la Acción Global Local, propuestas para una planificación urbana sostenible y responsable para la infancia*. Fondo de Naciones Unidas para la Infancia. https://ciudadesamigas.org/wp-content/uploads/2020/07/UNICEF_Cuaderno_Propuestas_planificaci%C3%B3n_urbana_sostenible_infancia.pdf

UNICEF y UNESCO (2023). *La educación comienza temprano: Avances, retos y oportunidades*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://doi.org/10.54675/HWCF9426>

United Nations [UN]. (1989). *Convention on the Rights of the Child*. United Nations

Zamora, A. y Monzón, C. (2021). EcoBarrio: acción colectiva impulsada por niños, niñas y adolescentes para la recuperación de espacios públicos urbanos en tiempos de pandemia. En A. L. Carmona Hernández y D. Chong Lugon (Coords.), *Participación comunitaria en proyectos de espacio público y diseño urbano durante la pandemia COVID-19: experiencias y reflexiones de Iberoamérica y el Caribe* (pp. 10-17). ONU-Habitat. <https://onu-habitat.org/index.php/participacion-comunitaria-en-proyectos-de-espacio-publico-y-diseno-urbano-durante-la-pandemia>