

* Investigadora Titular "C" Tiempo Completo del Centro de Investigaciones en Arquitectura y Urbanismo de la Facultad de Arquitectura, UNAM.

Correo - e: val460@prodigy.net.com

** Profesora de Tiempo Completo de la Facultad de Geografía de la UAEM.

Correo - e: chacono@netspace.com.mx

EL PROCESO DE REESTRUCTURACIÓN URBANA DE LA CIUDAD DE TOLUCA (UNA PRIMERA APROXIMACIÓN A SU ESTUDIO)¹

CARMEN VALVERDE V.*

MERCEDES CÁRDENAS B.**

1. INTRODUCCIÓN

Una ciudad a lo largo de su historia está sometida a numerosos cambios que se pueden dar paulatinamente, o bien, presentarse de manera súbita y actuar con gran dinamismo; ello dependerá de manera importante de las inversiones de capital que se dirijan a ella. Cuando se llevan a cabo acciones en ciertos sectores de la economía de una ciudad, ésta entrará en una dinámica muy importante, incluso con manifestaciones territoriales, demográficas, económicas y sociales diferentes a las que existían antes de iniciar el proceso de inversión.

Son varios los estudios que explican los cambios registrados en las ciudades a partir de las inversiones de capital que reciben [Soja, E.W., et al. 1983; Feagin, J.R. 1987; Zukin, S. 1988; Queiros Ribeiro, L. C. 1989; y Beauregard, R. 1991]. Se ha llegado a conclusiones interesantes, con evidencias que demuestran no sólo que las inversiones tienen un impacto territorial en la estructura de la ciudad, sino también que las fluctuaciones de las corrientes de inversión de capital, producto de periodos de crisis y de auge, también afectan a la mencionada estructura, ya sea al dinamizar la construcción de nuevos inmuebles o al lograr una contracción del sector inmobiliario. Como bien lo señalan Borja y Castells (1997: 21), al decir que las ciudades y la sociedad en su conjunto actualmente registran un profundo cambio de carácter estructural: "En el centro de dicha transformación se halla una revolución tecnológica, organizada en torno a las tecnologías de

In recent years, medium size cities in the country have acquired a great relevance, as an example Toluca City has registered an important economic peak, its dynamism is reflected in multiple processes, one of the most important is the urban organization in the last decades.

The purpose is to present a description of the change in the Metropolitan Area of Toluca City (MATC) during the last years, and analyses the different manifestations in urban reorganization including aspects like: demography, economy, and the land.

Key words: urban reorganization, metropolitan area, industrialization-urbanization process, landing uses.

información." [Ibídem: 21].

En este momento resulta de gran relevancia conocer, entender y construir nuevos modelos explicativos capaces de dar respuesta a las interrogantes que surgen, en virtud de que estamos ante procesos de cambio poco entendidos y explicados [Ibídem: 22].

Es por esto que en la presente investigación nos planteamos como objetivo central describir el proceso de cambio al que ha estado sujeta la estructura interna del Área Metropolitana de la Ciudad de Toluca (AMCT), para ello se parte del supuesto de que ella no ha sido ajena a la situación antes señalada, en virtud del proceso de industrialización que ha registrado a partir de los años setenta del siglo XX; desde entonces, Toluca ha estado sometida a múltiples cambios, los cuales no sólo tienen una manifestación espacial; cabe hacer hincapié que no nos limitaremos al aspecto territorial, también se hará un análisis de los cambios demográficos, económicos y sociales.

LA CIUDAD DE TOLUCA

La ciudad de Toluca cuenta con una larga historia urbana cuyos orígenes se remontan al siglo VII después de Cristo [López, 1996: 23]. López E. menciona que

¹ Este trabajo es producto de una investigación realizada por la Dra. Valverde durante la estancia sabática en la Facultad de Geografía de la UAEM (1998-1999). Dicha investigación fue financiada por el CONACYT a través de una beca sabática y queda inserta en el Seminario de Reestructuración Urbana y Mercado Inmobiliario, que se lleva a cabo en la Facultad de Arquitectura de la UNAM.

durante la época colonial fue una villa, y fue convertida en ciudad hasta el 14 de agosto de 1812 [Ibídem: 24], es decir, hasta el siglo XIX.

Durante un largo tiempo la ciudad de Toluca se caracterizó por registrar un desarrollo lento. Al inicio del siglo XX, ya con la presencia de algunas industrias y con el ferrocarril se dieron las bases para un crecimiento ligeramente mayor. Pero todavía pasaría algún tiempo para que la ciudad dejara de ser sólo un centro administrativo y de servicios, y cumpliera con otras funciones que la llevaran a ser una de las ciudades más dinámicas del país a finales de este siglo. Incluso, actualmente, constituye una de las áreas metropolitanas más importantes del país.

El AMCT (ver mapa 1) está integrada por siete municipios: Lerma, Metepec, Ocoyoacac, San Mateo Atenco, Toluca, Xonacatlán y Zinacantepec (Iracheta, 1966: 268).²

El crecimiento de la ciudad de Toluca³, en todos los órdenes, no se puede analizar aisladamente, ya que forma parte de un contexto mucho más amplio, en el que la ciudad de México ha jugado un papel protagónico. Bien lo dice Iracheta (1996: 266) que el crecimiento de la ciudad de México involucra un

proceso de globalización, y el fenómeno de metropolización de Toluca y sus nexos con la ciudad de México son consecuencia de la tendencia a la concentración de

los medios de producción, con el fin de hacer más efectivo y eficiente el proceso de globalización internacional. Este mismo autor [Ibídem: 268] menciona que Toluca es el primer espacio que se ha integrado a la megalópolis de la ciudad de México.

Incluso se puede afirmar que la ciudad de Toluca forma parte del corredor de promociones inmobiliarias, situado hacia el poniente de la ciudad de México, que liga al complejo Santa Fe con los desarrollos residenciales exclusivos que han surgido al sur y oriente del AMCT, específicamente en Lerma, Metepec y Ocoyoacac.

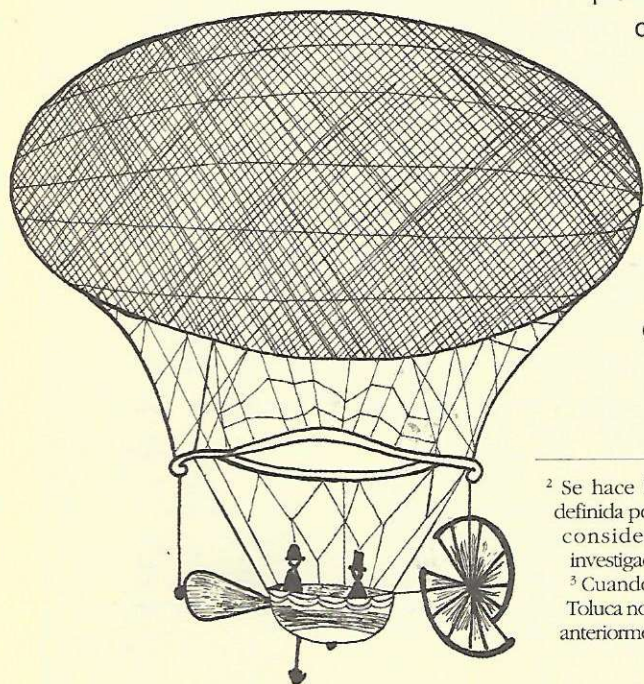
CAMBIOS RECIENTES

Desde la década de los años sesenta, se han dirigido fuertes inversiones de capital hacia la ciudad de Toluca, básicamente como resultado de la decisión de hacer de ella un centro industrial, señalando que el incremento de la urbanización de Toluca está en relación directa con la industrialización [Montoya, 1997: 11].

Indudablemente, era de esperarse que dicho proceso de industrialización urbanización trajera consigo múltiples cambios o alteraciones en las condiciones preexistentes, los cuales no se limitaron al aspecto demográfico o al económico; en general, tienen un carácter altamente complejo, no sólo por la condición megalopolitana ya antes mencionada, sino también por lo rápido que ha sido el proceso, esto hay que tenerlo presente para cualquier análisis que se lleve a cabo.

CAMBIOS TERRITORIALES

El alto crecimiento demográfico de la población del AMCT registrado en las últimas décadas, de 1960 a 1995; con un incremento de casi 800 mil habitantes, implicó la utilización de una gran cantidad de espacio para albergar las nuevas actividades o usos del suelo, ya sean: industriales, habitacionales, comerciales o de servicios.



² Se hace hincapié en que el AMCT definida por Iracheta (1966: 268) es la considerada en la presente investigación.

³ Cuando se habla de la ciudad de Toluca nos referimos al AMCT señalada anteriormente.

La estructura urbana del AMCT era sencilla al inicio del proceso de industrialización y estaba circunscrita, básicamente, al municipio de Toluca, que estaba enfocada a la satisfacción de las necesidades de vivienda y de servicios que toda ciudad administrativa genera. Sin embargo con la industrialización de los últimos 30 años, se inicia un proceso intenso de reestructuración urbana que se ha dado tanto en zonas céntricas como en la periferia.

En el centro de la ciudad los cambios se manifiestan, a través de la intensificación o los cambios en el uso del suelo, de residencial a comercial y de servicios principalmente.

Por su parte, la periferia de la ciudad también ha registrado un proceso sumamente dinámico, al incorporar una gran cantidad de suelo rural a la mancha urbana. Estos tres procesos: intensificación de uso, cambios de uso e incorporación del suelo, han transformado sustancialmente a la ciudad, pero las dimensiones de este proceso lo hacen de particular interés para su estudio; es por ello que en el presente trabajo se hará hincapié en él.

La ciudad no ha crecido espacialmente igual en los siete municipios que integran el AMCT, se distinguen esencialmente los municipios de Toluca y el de Metepec; en segundo término Lerma y Zinacantepec, y en menor proporción Ocoyoacac y Xonacatlán. Los dos primeros han registrado una importante incorporación de suelo rural, en Toluca para uso industrial y para uso habitacional principalmente; en cambio Metepec se ha distinguido preponderantemente por la explotación del suelo para uso habitacional, y en últimas fechas, también el comercial y de servicios, resultado de la demanda que está generando la población residente, cada día más numerosa en dicho municipio.

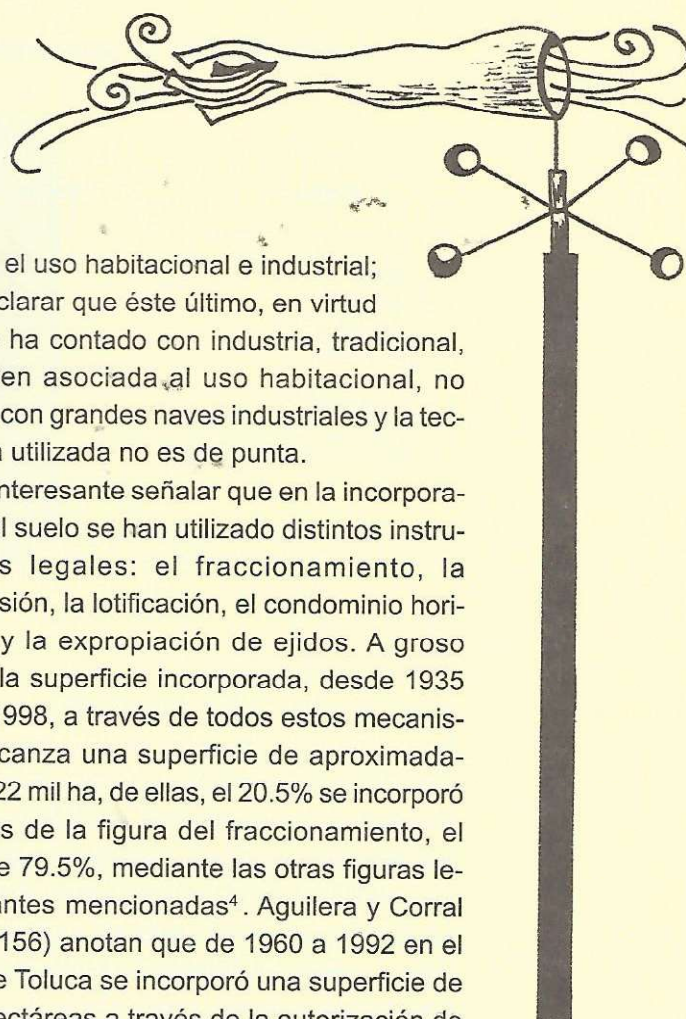
Lerma, por su parte, se ha destacado, al igual que Toluca, por el uso industrial y habitacional. En el resto de los municipios se ha registrado un menor crecimiento de la mancha urbana; en Ocoyoacac, Xonacatlán y Zinacantepec principalmente ha sido en favor del uso habitacional; en cambio en San Mateo Atenco

imperla el uso habitacional e industrial; cabe aclarar que éste último, en virtud de que ha contado con industria, tradicional, más bien asociada al uso habitacional, no cuenta con grandes naves industriales y la tecnología utilizada no es de punta.

Es interesante señalar que en la incorporación del suelo se han utilizado distintos instrumentos legales: el fraccionamiento, la subdivisión, la lotificación, el condominio horizontal y la expropiación de ejidos. A groso modo, la superficie incorporada, desde 1935 hasta 1998, a través de todos estos mecanismos alcanza una superficie de aproximadamente 22 mil ha, de ellas, el 20.5% se incorporó a través de la figura del fraccionamiento, el restante 79.5%, mediante las otras figuras legales antes mencionadas⁴. Aguilera y Corral (1993: 156) anotan que de 1960 a 1992 en el Valle de Toluca se incorporó una superficie de 2 mil hectáreas a través de la autorización de fraccionamientos.

Cada uno de los municipios que configuran el AMCT ha contribuido de alguna manera en el crecimiento de la mancha urbana a través de la incorporación de suelo rural, y en cada uno de ellos, ha jugado un papel distinto el mecanismo empleado para su incorporación (ver Cuadro 1). Así, por ejemplo, en el municipio de Lerma destaca la superficie incorporada a través de fraccionamientos, principalmente residenciales de lujo. En cambio el municipio de Toluca sobresale por la gran cantidad de suelo que se incorporó a la mancha urbana a través de otras figuras legales, siendo una de las más importantes la de expropiación de ejidos.

⁴ Estos datos fueron obtenidos en el Archivo de Fraccionamientos de la Secretaría de Desarrollo Urbano del Estado de México.



CUADRO 1
INCORPORACIÓN DE SUELO A TRAVÉS DE FRACCIONAMIENTOS Y DE OTRAS FIGURAS
LEGALES DE INCORPORACIÓN, 1935-1998

Municipio	Fraccionamientos	Otras figuras de incorporación	Total
		Superficie incorporada en m ²	
Lerma	6,745,107.00	6,165,965.04	12,911,072.13
Metepec	7,053,605.55	15,010,146.24	22,063,751.79
Ocoyoacac	1,099,175.63	10,456,071.74	11,555,247.37
San Mateo Atenco	-	-	-
Toluca	31,654,620.65	145,988,323.26	177,642,943.91
Xonacatlán	-	-	-
Zinacantepec	-	2,657,083.77	2,657,083.77
Total	46,552,508.92	180,277,590.00	226,830,098.97

Fuente: Archivo de Fraccionamientos de la Dirección General de Desarrollo Urbano, Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas, Gobierno del Estado de México.

Los municipios de Ocoyoacac y Zinacantepec resultan casos interesantes, pues una superficie importante de ellos se ha incorporado recientemente (de 1980 a la fecha), y se emplea más el recurso de otras figuras legales de incorporación (subdivisión, lotificación y condominio horizontal), que el fraccionamiento. Actualmente ésta es una tendencia más o menos constante en los mecanismos empleados para incorporar suelo en la mayoría de los municipios del AMCT, como se detallará más adelante.

Si consideramos a todos los municipios que integran el AMCT, es Toluca la que más superficie ha anexado, con 78.3% del total incorporado en toda el área metropolitana; le siguen Metepec (9.7%), Lerma (5.7%), Ocoyoacac (5.1%) y Zinacantepec (1.2%). Aunque los municipios de San Mateo Atenco y Xonacatlán también han contribuido al crecimiento de la mancha urbana, no se puede cuantificar a través de los inventarios del Archivo de Fraccionamientos de la Secretaría de Desarrollo Urbano y Obras Públicas del Estado de México pues no existe ningún registro de solicitud de autorización, ya sea de fraccionamientos o bien de las otras figuras legales.

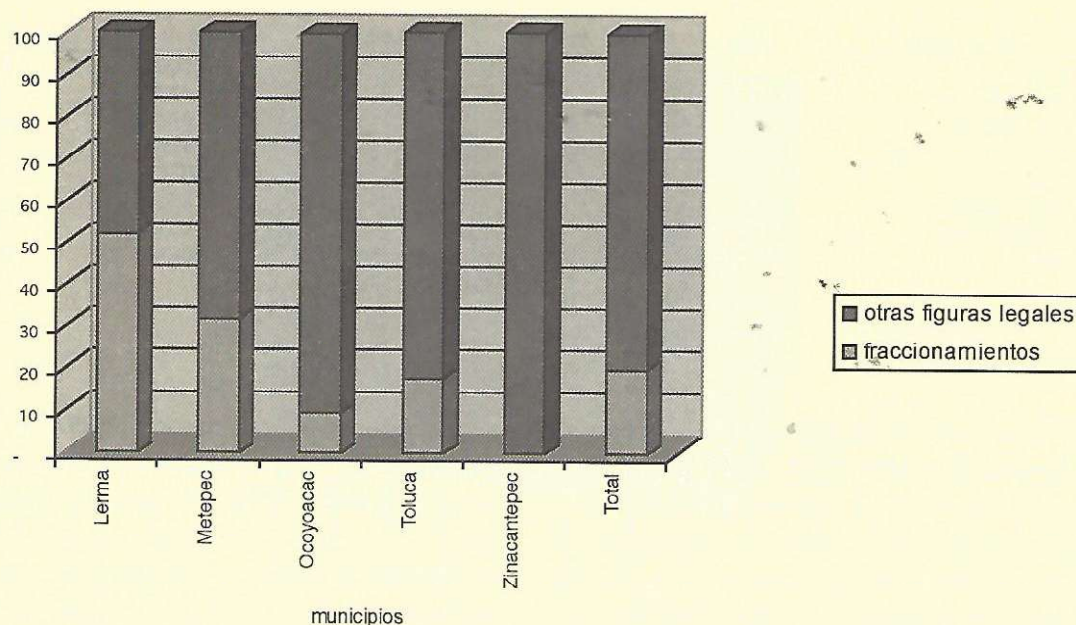
Como ya se mencionó, en los municipios de Toluca, Metepec, Ocoyoacac y Zinacan-

tepec la mayor parte del suelo incorporado a la mancha urbana ha sido a través de subdivisión, lotificación, condominio horizontal y expropiación de ejidos. En el municipio de Toluca, del total de suelo incorporado, el 82% se ha hecho mediante dichos recursos legales; por su parte en Metepec representa el 68%, en Ocoyoacac el 90%, y en Zinacantepec el 100%.

En Lerma existe una proporción (52%) ligeramente mayor de suelo incorporado, mediante la autorización de fraccionamientos (ver Figura 1), con una superficie de 6,745,107.00m², todos ellos, fraccionamientos de categoría residencial campestre. En Metepec el suelo incorporado a través de la figura de fraccionamiento también ha sido importante con 7,053,605.55 m², que representa el 32%, un poco menos que en Lerma. En Toluca la proporción de suelo incorporado mediante la aprobación de fraccionamientos sólo representa el 18%; sin embargo, la cantidad en metros cuadrados es muy significativa: 31,654,620.65m².

En cuanto a los agentes participantes en el proceso de incorporación del suelo se distingue el Estado, básicamente, porque él marca las directrices, a través de la normatividad y de la reestructuración urbana; ade-

FIGURA 1
SUPERFICIE INCORPORADA A LA MANCHA URBANA DEL AMCT EN %



más como promotor de espacios industriales y habitacionales.

Así el Estado, tiene el primer lugar, al normar la gran zonificación de usos del suelo a partir de la carretera México-Toluca, hacia el norte la industria y hacia el sur el uso habitacional. A partir de esta acción estatal se ha condicionado, en términos generales, el resto de los usos del suelo.

Además, el Estado ha jugado un papel importante como incorporador de suelo, por medio de la expropiación de tierra ejidal, para regularizar el suelo urbanizado mediante mecanismos de carácter no legal, o bien, mediante la promoción de viviendas de interés social, y de espacios destinados a la industria.

CAMBIOS DEMOGRÁFICOS

Numerosos estudios evidencian el crecimiento acelerado de la población de la ciudad de Toluca, a raíz del proceso de industrialización que registró el corredor Toluca-Lerma. Hasta 1960 el crecimiento registrado, en general, se mantuvo lento y básicamente, limitado al municipio de Toluca.

Las décadas siguientes registran cambios notables tanto en los ritmos de crecimiento de la población como en la expansión del área urbana. Esta última ha integrado localidades urbanas y rurales de otros municipios, y fusionado nuevos espacios a través de la incorporación de suelo rural a suelo urbano, como ya se ha mencionado.

Con respecto al análisis del crecimiento demográfico, se han considerado las cifras reportadas en los censos de población desde 1960 a 1990, así como el conteo de población correspondiente a 1995. Además para la evolución del crecimiento demográfico se tomaron en cuenta, para todos los años, los siete municipios que constituyen el AMCT actualmente (ver Cuadro 2).

La población del AMCT entre 1960 y 1995 ha crecido casi cuatro veces; así de un poco menos de 300 mil habitantes en 1960, para 1995 se registraron más de un millón de habitantes. Con ello, llega a ser una de las ciudades medias más importantes del país.

Si bien la población del AMCT desde 1960 ha registrado un crecimiento alto; anotándose el más grande en el periodo 1970-1980 con un

CUADRO 2
POBLACIÓN DEL AMCT

Municipios	1960	1970	1980	1990	1995
Lerma	27814	36071	57219	66912	81192
Metepec	18915	31724	83030	140268	178096
Ocoyoacac	14574	19364	33952	37395	43670
San Mateo Atenco	11987	18140	33719	41926	54089
Toluca	156033	239261	357071	487612	564476
Xonacatlán	10600	15237	19546	28837	36141
Zinacantepec	31718	44187	60232	83197	105566
AMCT	271641	403984	644769	886147	1063230

Fuente: *Censos de Población 1960-1990 y Censo de Población, 1995*, INEGI

4.79% de crecimiento medio anual, es decir, en la década siguiente al inicio del proceso de industrialización del corredor Toluca-Lerma; posteriormente, tuvo ritmos de crecimiento un poco más bajos, haciéndose notar que éstos se registran en el periodo 1980-1990, para incrementarse nuevamente en el último periodo considerado, con un 3.71% anual.

Si analizamos el comportamiento demográfico de cada uno de los siete municipios, en términos generales es semejante al AMCT en su conjunto, sin embargo, no todos los municipios registran ritmos de crecimiento semejantes ni coinciden sus crecimientos más altos en el tiempo, esto indudablemente se debe al momento en que el desarrollo de la ciudad de Toluca ha influido en ellos, ya sea a través de la incorporación física y/o funcional.

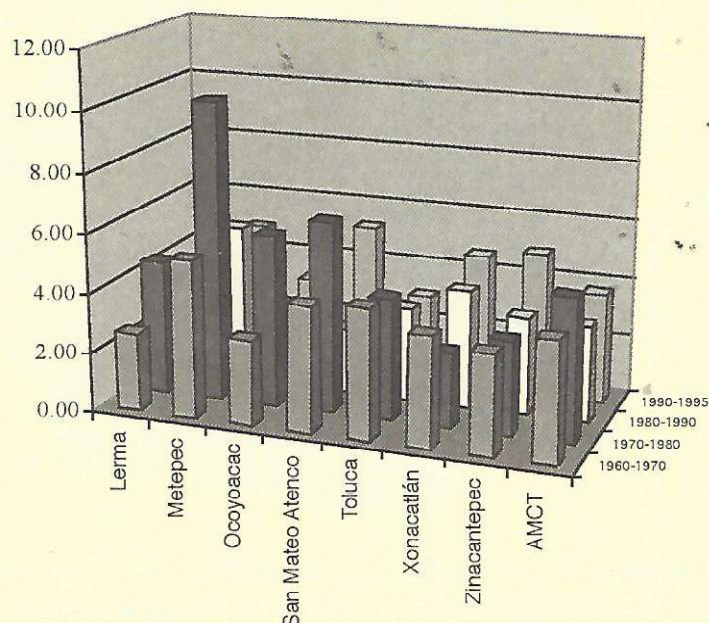
En el periodo considerado (1960-1970) el municipio de Toluca registra el crecimiento anual más alto (4.37%). Por su parte, Metepec (10.10%), Ocoyoacac (5.78%) y Lerma (4.72%) lo registran en la década posterior. En cambio, San Mateo Atenco (5.23%), Xonacatlán (4.62%) y Zinacantepec (4.88%) lo registran en el periodo 1990-1995 (ver Cuadro 3 y Figura 2).

Los movimientos migratorios han jugado un papel preponderante en el crecimiento demográfico del AMCT: en 1960 el 90.6% de la población había nacido en la entidad, porcentaje que paulatinamente descende, hasta alcanzar en 1990 el 83.8%. De la población migrante, un alto porcentaje proviene del Distrito Federal; para 1990 del 16.2% de población no nativa, el 4.9 % era de esa entidad, lo anterior confirma lo planteado por algunos autores como Ira-

CUADRO 3
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DEL AMCT, 1960-1995

Municipios	1960-1970	1970-1980	1980-1990	1990-1995
Lerma	2.63	4.47	1.58	3.34
Metepec	5.31	10.10	5.38	4.89
Ocoyoacac	2.88	5.78	0.97	3.15
San Mateo Atenco	4.23	6.40	2.20	5.23
Toluca	4.37	4.09	3.16	2.97
Xonacatlán	3.70	2.52	3.97	4.62
Zinacantepec	3.37	3.15	3.28	4.88
AMCT	4.05	4.79	3.23	3.71

FIGURA 2
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DEL AMCT, 1960-1995



cheta (1996) y Montoya (1997) en cuanto al proceso megalopolitano que está registrando la región.

Incluso se llega a decir que la fuerte inmigración ha dado lugar a un fenómeno social particular "...por un lado el rechazo de la población local y por el otro, el desarrollo de los recién llegados" [Bianconi, 1991: 9]. Lo anterior también tiene consecuencias de carácter cultural, tanto para la población local como para la inmigrante.

La estructura de la población por edad es otro buen ejemplo de los cambios suscitados en el AMCT. De una estructura poblacional de base amplia, es decir, con un predominio de niños y jóvenes en 1960 se ha pasado a una estructura con base más estrecha, con tendencia a incrementar la representación de los grupos correspondientes a jóvenes y adultos.

Lo anterior es más claro en el municipio de Metepec, que en 1960 tenía un 40% de población infantil, y para 1995 ésta sólo representaba el 32%; en cambio los otros dos grupos de edad representaron 49% y 60% respectivamente para las dos fechas consideradas.

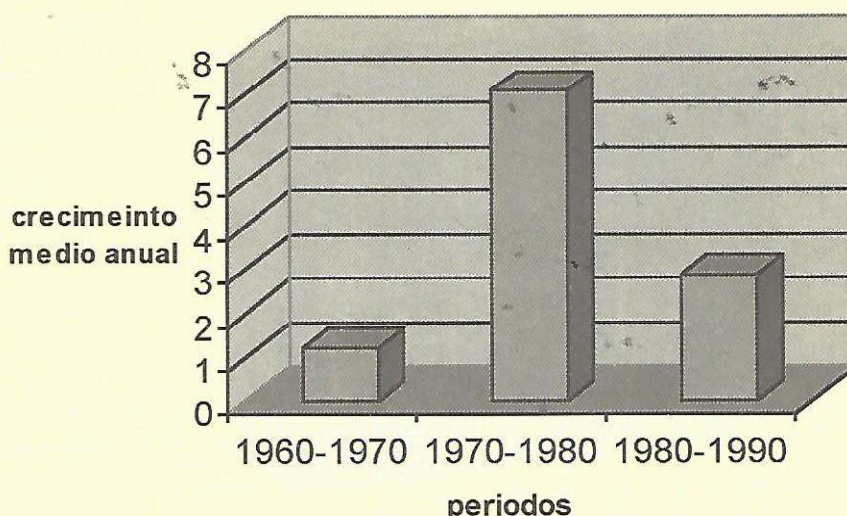
CAMBIOS ECONÓMICOS

Al igual que en el inciso anterior, en el orden económico se han dado un gran número de cambios, en esta ocasión, sólo anotaremos los relacionados con la población económicamente activa (PEA). Es notorio como el proceso de industrialización ha traído un importante cambio en la composición de la PEA a lo largo de las últimas décadas y ha registrado crecimientos medios altos (ver Figura 3). Sobresale el periodo de 1970-1980, es decir, el posterior al inicio de la industrialización del corredor Toluca-Lerma.

También han sido notables los cambios registrados en la estructura de la PEA de toda el AMCT, así la actividad de una estructura eminentemente rural, que predominaban hasta 1960, han sido sustituidas actualmente por las actividades terciarias y secundarias, que son las más importantes (ver Cuadro 4). Las actividades primarias incluso registran decrementos negativos de la PEA dedicada a ellas.

En cambio, las ramas de actividad terciarias y secundarias, mantienen crecimientos altos durante los periodos considerados; el más so-

FIGURA 3
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA PEA



bresaliente es el que registran las actividades terciarias en el periodo 1980-1990 pues alcanzan un crecimiento medio anual de 8.13%; lo que indica una tendencia a la terciarización de la economía del AMCT, sin embargo, la actividad industrial no disminuye en importancia (ver Cuadro 4 y Figura 4) que, del total de la PEA alcanza porcentajes significativos, para 1990 superiores al 30% en todos los municipios considerados.

CAMBIOS SOCIALES

La sociedad también es un buen reflejo de las transformaciones a las que ha estado sujeta el AMCT desde los años sesenta. A diferencia de los

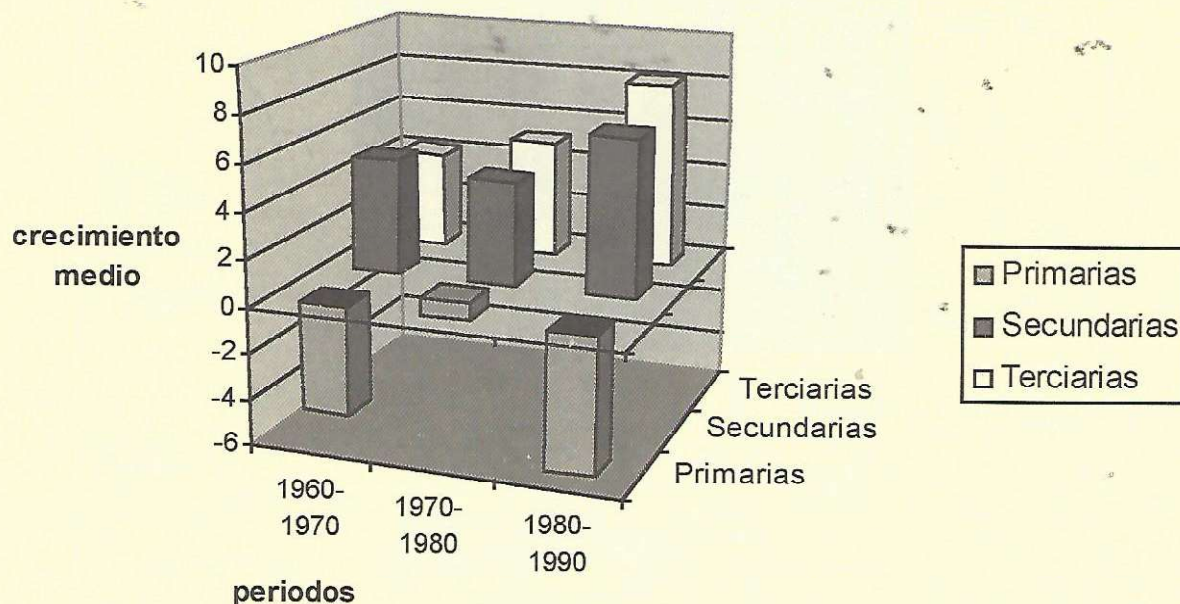
antes citados (territoriales, demográficos y económicos) éstos son un poco más lentos, pero evidentes y constantes. La sociedad ha sufrido fuertes impactos por otros patrones socioculturales que tienen que ver con un tipo de vivienda distinta (condominio horizontal) a la tradicional, o bien con patrones culturales diferentes (composición de la familia), por mencionar algunos.

Aquí cabría recordar lo mencionado por Bianconi [*Ibidem*: 9] que la fuerte migración que ha recibido la ciudad de Toluca ha traído como consecuencia un fenómeno social muy peculiar, donde por un lado, la población local rechaza al migrante, y por el otro, la población que llega a

CUADRO 4
DISTRIBUCIÓN DE LA PEA POR RAMAS DE ACTIVIDAD

Municipios	Ramas de actividad					
	primarias		secundarias		terciarias	
	1960	1990	1960	1990	1960	1990
Lerma	70.51	12.39	10.51	52.62	18.98	34.90
Metepec	63.42	3.74	20.57	37.74	16.01	58.53
Ocoyoacac	55.54	11.08	21.26	46.57	23.2	42.34
San Mateo Atenco	57.77	4.77	34.56	59.16	7.67	36.07
Toluca	35.56	4.01	26.07	34.64	38.37	61.34
Xonacatlán	81.18	16.08	10.08	45.13	8.74	38.79
Zinacantepec	78.57	20.2	12.14	40.83	9.29	38.97
AMCT						

FIGURA 4
CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA PEA POR RAMAS DE ACTIVIDAD



radicar registra su propio desarrollo, no siempre con la intención de adaptarse. Sin embargo, estas cuestiones, deberán ser explicadas por otros especialistas.

En el presente apartado se ilustran, a manera de ejemplo, los cambios registrados en la población alfabeta y en la escolaridad de la población del AMCT, lo que indudablemente repercute en los aspectos sociales de la población.

Al examinar los datos de la población alfabeta en el AMCT de 1960 a 1995 se aprecia un aumento importante en su número, sin embargo, cuando se analiza cada uno de los municipios que la integran, al igual que en otros aspectos, se manifiestan algunas diferencias asociadas al momento en que se integran al proceso de urbanización, así, los primeros en incorporarse presentan mayores porcentajes de población alfabeta (ver Figura 5), en cambio los últimos en hacerlo registran un menor aumento en el número de alfabetos.

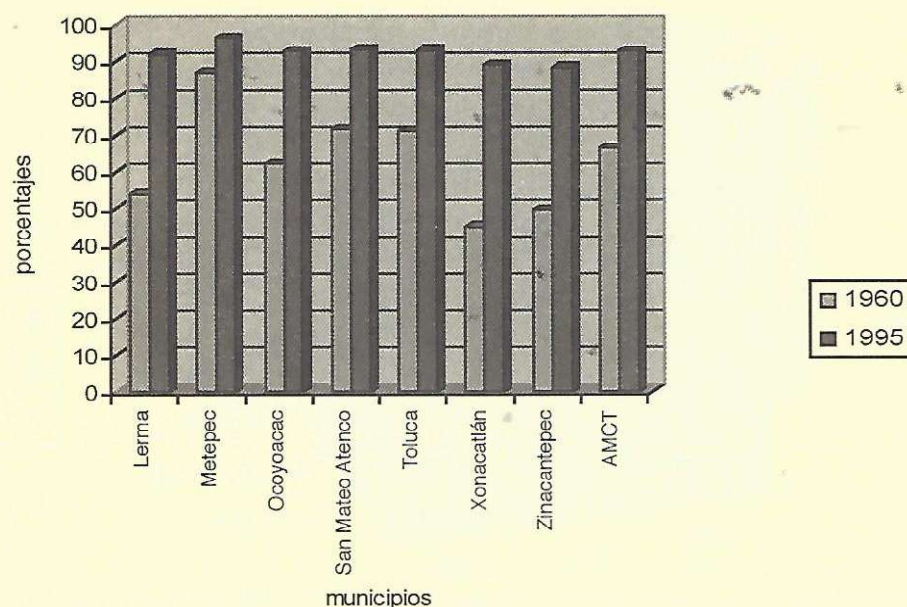
En cuanto a los niveles de escolaridad se decidió únicamente ilustrar la población de 6 a 14 años sin ninguna instrucción, por conside-

rar que es la variable que nos muestra la preocupación de que la población en edad escolar sí asista a la escuela para lograr una mejor capacitación, preocupación más latente en el medio urbano.

Al igual que en el caso anterior se notan algunas diferencias; se registran los porcentajes más bajos en los municipios de Metepec (4.33%) y Lerma (4.74%), es decir, aquellos municipios que han sido más influenciados por el proceso de urbanización, cabe señalar que en este caso el municipio de Toluca registró un porcentaje un poco más elevado (6.06%), muy probablemente por ser el municipio con la mayor cantidad de población absoluta en el AMCT, y que representa mayores problemas para satisfacer la demanda.

En cambio los municipios con mayores porcentajes de población en edad escolar (6-14 años) sin ninguna instrucción son aquellos que se han integrado al AMCT posteriormente y que aún mantienen una población rural considerable, a saber: Xonacatlán (8.28%) y Zinacantan (8.54%).

FIGURA 5
CAMBIOS EN LOS PATRONES DE DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ALFABETA EN LOS MUNICIPIOS QUE INTEGRAN EL AMCT, 1960-1995



CONCLUSIONES

Los cambios descritos anteriormente nos permiten confirmar varios aspectos relevantes enunciados en la evolución que ha registrado la estructura urbana de la ciudad de Toluca, con el fin de aportar futuros modelos explicativos de las transformaciones en la estructura urbana a que han estado sujetas nuestras ciudades.

El primero se refiere a la dinámica que ha registrado el AMCT a partir de la industrialización del corredor Toluca-Lerma, ya que éste es el principal motor de la reestructuración urbana que ha experimentado dicha ciudad.

En segundo término es evidente que la reestructuración urbana no es producto de un proceso aislado, tiene que ver con múltiples factores, y a la vez se ve reflejado en aspectos de diversa índole: demográficos, sociales, económicos y culturales por mencionar algunos.

El tercer punto sirve para destacar que el AMCT manifiesta un proceso de reestructuración urbana, tanto al interior como en la periferia, por sus dimensiones sobresale el de la periferia de la ciudad que consiste básica-

mente en un proceso de incorporación de suelo rural al urbano.

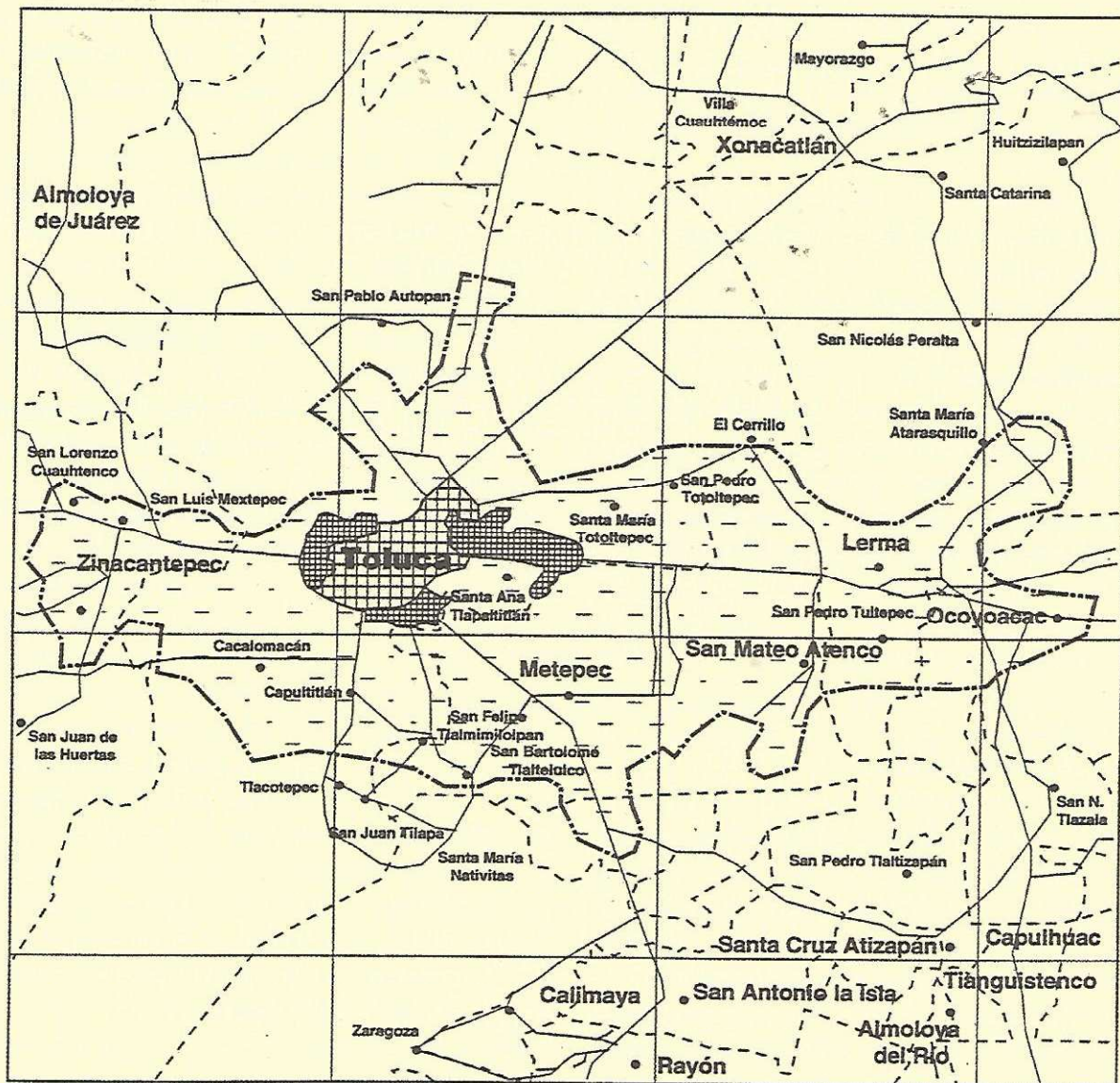
Es importante señalar que otra investigación registra el proceso hacia el interior de la ciudad a través de la intensificación del uso del suelo y la sucesión de usos del suelo urbano.

De los municipios que constituyen el AMCT son Toluca y Metepec los que han consignado transformaciones más profundas en su estructura interna.

Por último, es de esperarse que el proceso de reestructuración continúe, debido a la tendencia hasta hoy registrada, es decir, la incorporación de suelo; se espera que ésta prosiga en los años venideros.

No menos importante será el proceso de transformación que algunos espacios de la ciudad ya están registrando, en donde destaca el centro de la ciudad de Toluca con una terciarización cada día mayor; también son de mencionar los corredores comerciales que se están creando a lo largo de las avenidas importantes del municipio de Metepec e igualmente la creación de centros comerciales y de servicios en este mismo municipio.

FIGURA 6
CRECIMIENTO HISTÓRICO DE LA ZMCT



Simbología

Momentos de crecimiento urbano

LÍMITES

- Municipal
- Metropolitano

VÍAS DE COMUNICACIÓN

- Carreteras
- Zona urbana
- Cabecera municipal
- Localidad



1950



1970



1990



BIBLIOGRAFÍA

- Beauregard, R. "Capital restructuring and new built environmental of global cities: New York and the Angeles", *International Journal of Urban and Regional Research*, 15, 1991, pp. 90-105.
- Bianconi, S. *Diagnóstico público sobre la imagen urbana de la ciudad de Toluca*. UAEM. Colección: Textos y Apuntes/32, Toluca, México, 1991.
- Feagin, J.R. "The sencondary circuit of capital: office construction in Houston, Texas", *International Journal of Urban and Regional Research*, 11, 1987, pp. 172-192.
- Iracheta, A. "Metropolización de la ciudad de Toluca", en *Toluca: su historia, sus monumentos, su desarrollo urbano*, H. Ayuntamiento de Toluca y UAEM, 1996, pp. 263-273.
- Borja, Jordi y Manuel, Castells. *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*, TAURUS, Madrid, 1997, pp.418.
- López, E. "El panorama histórico del país y del municipio de Toluca", en *Toluca: su historia, sus monumentos, su desarrollo urbano*, H. Ayuntamiento de Toluca y UAEM, 1996, pp. 23-32.
- Montoya, Jaciel. *Encuesta sobre prácticas de los sujetos sociales de la zona metropolitana de la ciudad de Toluca*, Colección Hechos de Población, UAEM, Toluca, México, 1997, pp. 162.
- Queiros Ribeiro, L. C. "The constitution of real estate capital and production of built-up space in Rio de Janeiro, 1870-1930", *International Journal of Urban and Regional Research*, 13, 1989, pp. 47-67.
- Soja, E., Morales R. y Wolff, G. "Urban structuring: an analysis of social and spatial change in the Angeles", *Economic Geography*, Vol. 59, No. 2, 1983, pp. 195-299.
- Zukin, S. "The postmodern debate over urban form", *Theory, Culture & Society* 5, 1988, pp. 431-446.