

Representaciones sociales y su relación con prácticas vinculadas a la
sustentabilidad del agua, un estudio con líderes rurales

Elena Judith Ortiz Martínez

Resumen Abstract

Esta investigación nace de la preocupación por la realidad ambiental que se vive actualmente y el impacto que ha tenido en el ámbito rural, enuncia antecedentes importantes del orden internacional y nacional sobre esta realidad, a fin de contextualizar la problemática del agua en la comunidad de Atlatongo. Se plantea la relación que existe entre sistemas de pensamiento de los líderes rurales de la comunidad de Atlatongo y las prácticas vinculadas a la sustentabilidad del agua o lo que hemos llamado comportamientos sustentables con base a objetivos e hipótesis concretos. Se utiliza el modelo metodológico concurrente que integra aspectos etnográficos, documentales y de campo, basándose en las entrevistas aplicadas a los patronatos de agua potable mediante la técnica de grupo focal, cuyos resultados se obtienen al aplicar un análisis de contenido a dichas entrevistas. Finalmente presentamos los resultados obtenidos, destacando las condiciones necesarias para que emerjan los comportamientos sustentables, así como la necesidad de fomentar una cultura del agua cuya base subyacente sea una representación sustentable del agua, que genere comportamientos sustentables.

This research arises from the concern with the environmental reality that we are experiencing at the moment and the impact that it has had in rural areas. Starting with important antecedents of an international and national scale, it contextualizes the problem of water in the community of Atlatongo. There is a presentation of the relation that exists between the systems of thought of the rural leaders of the community of Atlatongo and the practices related with the sustainability of water; or what we have called sustainable behaviour based on concrete objectives and hypotheses. The concurrent methodological model is used, combining ethnographic, documentary and fieldwork aspects. The results, based on the focus group interviews applied to the drinking water commissions, derive from an analysis of the content of these interviews. Finally we present the results, highlighting the conditions necessary for sustainable behavior to emerge, as well as the need to foment a culture about water, whose underpinning basis is a sustainable representation for water that generates sustainable behaviour.

Palabras clave: Key words:

sustentabilidad, líderes rurales, grupos
de enfoque

*sustainability, rural leaders, focus
groups*

Introducción

En el contexto mundial y en América Latina; los procesos de transformación han ido determinando en los grupos urbanos y rurales nuevas formas de vida y de organización social y cultural, así como distintas maneras de ver e interpretar el mundo, efectos que se dejan sentir en el entorno rural, donde intervienen además factores psicosociales expresados en la organización de la vida cotidiana y en la experiencia psicológica, manifestada en el comportamiento.

Las personas hacen uso de sus normas, valores y sistemas ideológicos para definir sus posiciones frente a los desafíos que les presenta el entorno; de ahí la necesidad de profundizar en el estudio de sus Representaciones. En la representación (Ward y Russel, 1981-82), hay mecanismos sensoriales, perceptivos, cognitivos y afectivos que dan lugar a la asunción de valores y sistemas conceptuales. Entre los nuevos desafíos existentes, se encuentra el problema ambiental, en este sentido, el individuo atribuye un significado al ambiente, proceso basado en componentes objetivos y subjetivos referenciales. La relación del hombre con la naturaleza viene definida por sistemas de creencias, valores y símbolos culturales.

Estamos en un proceso de cambio y redefinición de valores (Correa, 1994: 391), particularmente en relación al medio ambiente. La UNESCO plantea la necesidad de vincular aspectos técnicos con sociales y económicos a fin de brindar alternativas a la crisis ambiental, así como para comprender mejor los diferentes niveles de expresión en el ámbito rural. De esta manera, la degradación ambiental como construcción social (Grauman y Kruse, 1990), puede estudiarse ya que la cultura ofrece un marco para interpretar el fenómeno acerca del uso y cuidado de un recurso natural y vital como lo es el agua. De esta manera surge el interés, la prioridad y la relevancia del estudio respecto a otros fenómenos psicosociales, la cuestión a investigar se profundiza desde el marco teórico de las representaciones sociales y del enfoque sustentable.

Las representaciones sociales han sido estudiadas por autores como Piaget y Vigotsky. El primero consideró los componentes operacional (organización del pensamiento) y representación (Componente figurativo que depende de la naturaleza del objeto). Lévy Bruhal se refiere al aspecto cultural, influencia de la vida de los pueblos destacando lo simbólico. En los 20' las Representaciones

aparecen en sociología, antropología y proliferan en lingüística (Dumas, Wallon, Ribot).

Otra línea de pensamiento inicia en los 60' con Moscovici y colaboradores. Esta corriente se conoce con el nombre de teoría de las representaciones sociales, su interés se centra en el estudio de las ideas compartidas por los miembros de un mismo grupo: prácticas sociales y valores sobre aspectos de la esfera social. Desde esta perspectiva, el papel de la representación es facilitar al individuo una adecuada orientación de su conducta en el mundo social y físico. Moscovici (1976), toma en cuenta los estudios sobre la construcción del pensamiento y a diferencia de Durkheim y Lévy Bruhl resalta el papel de la comunicación masiva y las conversaciones dado que éstas delimitan los temas de la vida cotidiana y las relaciones interpersonales. Para Moscovici es posible recibir un mensaje porque los individuos que se comunican poseen ciertos presupuestos basados en un conocimiento común; rasgos lingüísticos, supuestos del entorno temporal, espacial y social que integran las representaciones.

Las representaciones sociales se centran en la importancia de la vida social de los sujetos y son aplicados a distintos ámbitos de la vida social y cotidiana. Estudios como violencia (Rodríguez, 2001: 1010); familia (Manjares, 2001: 133); religión (Lindenman, 2002), democracia (Rodríguez, 1999); muestran que los sistemas de interpretación sirven para remodelar y reconstruir la realidad, de tal forma que la utilidad de las representaciones sociales, radica en coadyuvar a la adecuada selección de los referentes que hacen posible la comunicación y la convivencia social.

Las Representaciones sociales se cristalizan en nuestro universo cotidiano, a través de un gesto, una palabra o un encuentro (Moscovici, 1979). Existe en la representación una distinción entre la parte simbólica y la práctica, así como entre ideología, opinión e imagen. El punto de partida del estudio de las representaciones se enuncia: 1) No puede considerarse un corte entre factores exteriores y el individuo o grupo. 2) La representación social es una preparación para la acción, su característica es la producción de los comportamientos. La Representación posee tres dimensiones: La actitud, la información y el campo de representación. Por tanto, una representación es un proceso cognitivo gracias al cual un grupo o individuo aprende su entorno en donde uno de los niveles donde las estructuras sociales son accesibles y desempeñan un papel en la formación de las comunicaciones y conductas sociales. La función

de las representaciones sociales se encuentra en la elaboración de los comportamientos (Moscovici, 1979).

Es colectivamente compartida, un proceso sociocognitivo que va del comportamiento a la práctica social, sus características: 1. Esta determinada por la estructura de la sociedad en la cuál se desarrolla 2. Es de carácter social, se lee en lo consensual, en sus funciones de construcción de la realidad y de orientación de los comportamientos. 3. Los sistemas de orientación dependen de condiciones sociales e históricas. 4. Refleja el lugar del individuo en una estructura social y expresa la manera en que se toma conciencia y responde a una sociedad en movimiento. 5. Tiene un carácter semántico, la inducción verbal, el razonamiento presentado al sujeto. 6. Juega un papel integrador y organizador de la formación desbordado en un plano cognitivo. 7. Una de sus funciones esenciales y específicas de la representación social. Es la orientación de los comportamientos.

La problemática

En el caso de Atlatongo, la comunidad tenía hasta 1970 el abastecimiento de agua de dos ríos provenientes de San Juan Teotihuacan, mismos que ahora se han convertido en canales de aguas negras; los campesinos ante esta realidad recurrieron al uso de estas aguas para riego. La comunidad se organizó para construir un cárcamo pequeño cuya función es dar tratamiento a esas aguas para usarlas en la actividad agrícola.

Cabe mencionar que en época de lluvias la comunidad ha padecido de serias inundaciones y en tiempo ordinario existe un padecimiento constante de abastecimiento de agua para riego y potable. Sin embargo los campesinos manifiestan el reconocimiento de un problema de tipo ambiental, no sólo por la basura que se genera en la comunidad y se queda sin procesar, sino también en relación al problema del agua.

Es necesario considerar que en las comunidades rurales los problemas relacionados con el medio ambiente se hacen presentes en distintas dimensiones y convergen además con aspectos culturales, sociales y económicos. En este sentido, los elementos culturales a través de los cuales se expresan, son el resultado de un proceso de socialización e interacción de los diferentes sistemas que constituyen la identificación, con un determinado grupo o comuni-

dad, este aspecto resulta relevante para comprender mejor los diferentes niveles de expresión del pensamiento y cosmovisión comunitaria. La identificación con un determinado grupo o comunidad, implica procesos de comparación y categorización social que permite a los individuos identificarse como semejantes a un determinado grupo y distintos de otros, lo que se expresa desde el comportamiento o las actitudes hacia el entorno social, y dan pie a redes de interacción como iguales, como miembros de un grupo con características semejantes y a la vez particulares.

En dichas interacciones, existen elementos que llevan implícitamente una carga simbólica, una serie de elementos con significados comunes compartidos por los miembros de una misma comunidad, de manera que los comportamientos son orientados por aquello que es psicológicamente compartido, reconocido, aceptado, validado y expresado por los actores sociales. No sólo se identifican entre sí, sino que además comparten campos de significados más elaborados que definen los comportamientos con los demás y con el entorno, estableciendo además sus propios sistemas de organización social. De esta forma los grupos y comunidades aceptan la normatividad que indica a quienes reconocer como representantes de la misma, es decir a sus líderes.

Los liderazgos comunitarios están avalados por la comunidad o grupo y se encargan de guiar y conducir hacia determinadas prácticas a la comunidad, a fin de dar solución a los problemas inmediatos que se presentan en la misma, dichos problemas están asociados a las necesidades vividas en el contexto cotidiano entre los que se encuentran desde la atención de servicios básicos hasta los satisfactores de alto costo que permitan a la comunidad mantener su equilibrio. Entre estos problemas se encuentran los relacionados con el medio ambiente y donde los líderes ocupan un lugar estratégico de acuerdo al grupo social en que se encuentren.

De ahí que resulte trascendente estudiarlos con detenimiento, siendo que al mismo tiempo de los procesos societales y culturales, están también presentes procesos cognitivos más profundos, que requieren de un análisis más fino y detallado, como ocurre con las representaciones sociales. Cada grupo social va conformando una cosmovisión propia en la que intervienen distintos factores, algunos más complejos como los de orden psicosocial, que aluden no sólo al campo interno de los sujetos y a las formas en que se elaboran y expresan los pensamientos, sino también a la relación de éstos con el comportamiento. En el ámbito rural, resulta necesario profundizar

en valores ideológicos, representaciones y actitudes, así como el estudio del sistema ideológico concreto para definir sus posiciones ante los problemas ambientales. (Correa, N., 1994: 386).

Desde la psicología social, lo anterior nos conduce al interés de conocer las representaciones sociales acerca del uso y cuidado del agua y la manera en que éstas inciden en los comportamientos de las personas, es decir, es necesario conocer lo que las personas piensan sobre su propio ambiente, cómo lo representan, qué significado tiene para ellos, cómo lo definen, los conceptos están presentes sobre el uso y cuidado del agua, ya que esto determina la forma en que se relacionan con el recurso natural y orientan sus comportamientos hacia el mismo. Ésta investigación expresa su interés en la siguiente interrogante: ¿De qué manera las formas de pensamiento de los líderes formales de la comunidad de Atlatongo, Edo. de México se relacionan con las prácticas vinculadas a la sustentabilidad del agua?.

Se pretende analizar el entendimiento de las personas hacia cierto tipo de prácticas vinculadas con el tema de sustentabilidad del agua y sus comportamientos hacia el mismo. A través de la aplicación del modelo metodológico concurrente compuesto por: análisis sociohistórico, datos etnográficos y análisis cuantitativo.

El método

Hipótesis: Los estilos de pensamiento de las representaciones sociales acerca del uso y cuidado del agua están relacionados con las prácticas o comportamientos sustentables en la comunidad de Atlatongo, Estado de México. Y son distintos en los grupos de líderes que han ocupado cargos en relación al agua en los períodos 1997-2000, 2000-2003 y 2003-2006.

El diseño de investigación es el indicado en el modelo metodológico concurrente, propuesto por Judith O. (2003), Integra análisis cualitativos con carácter complementario a fin de recoger la mayor cantidad de información que permita una mayor comprensión del objeto de estudio a partir de la interpretación y reinterpretación de los mismos. (Judith O., 1994). Tiene Cuatro fases a través de las cuales se llevan a cabo los análisis: i. estudio- investigación – diagnóstico. ii. programación. iii. ejecución. iv evaluación. El procedimiento aplica los tipos de análisis: sociohistórico, etnográfico y discursivo.

Primera fase: estudio, investigación y diagnóstico. El primer momento es una fase de gabinete en la cual se recabó información acerca de las características generales de la comunidad y para el Marco Histórico incluido en la monografía, se utilizó el Método Antropológico. El estudio diagnóstico se inició con el análisis sociohistórico y etnográfico de acuerdo al criterio de área sugerido por (Steward, 1950:151-203) a fin de ubicar y seleccionar a la comunidad. Se emplearon como técnicas el criterio de área y la observación sistemática.

El segundo momento de la primera fase fue el análisis cualitativo-etnográfico, los datos fueron recopilados a través de la observación participante *in situ* información que se sistematizó en el diario de campo, tarjetas de observación (informantes informales), se integraron los datos sobre aspectos sociales, culturales y religiosos entre ellos usos y costumbres, manifestaciones, acciones, experiencias, creencias, mitos y leyendas. (Malinowski, 1973). Se empleo el método antropológico para la consulta de documentación etnográfica (Malinowski, 1976: 19-28), estructuras sociales e instituciones sociales acerca de grupo: político, religioso, familiar. Para recabar los datos se realizaron encuestas sobre los datos históricos más importantes de la comunidad a informantes clave: ancianos de la comunidad y se sistematizaron en un cronograma de la historia comunidad mediante una reunión informal a fin de corroborar los datos obtenidos. Se llevó cabo investigación documental del aspecto histórico en archivos locales y se integró con la información recabada de primera mano. Utilizando la técnica de consulta de documentación etnográfica, entrevistas informales, observación participativa y entrevistas informales.

Segunda fase: diagnóstico-programación-campo. La segunda fase continuó siendo parte del estudio diagnóstico de la comunidad y pretendió identificar el problema en la comunidad de Atlatongo. En esta fase se programaron las etapas de gabinete, diagnóstico en campo, investigación en campo, análisis de datos, conclusiones y resultados. Se afinó el protocolo de investigación en la fase documental: marco de referencia de la comunidad, planteamiento del problema, objetivos, marco teórico y metodología, definición de variables e indicadores e hipótesis. Una vez definida se procede a la ejecución o aplicación de los instrumentos definitivos para la investigación. Con el método de psicología comunitaria participativo, se llevó a cabo un sondeo de problemas utilizando la técnica del tarje-

teo, así como el mapa de la comunidad, organización social, el mapa agrícola y calendario de lluvias.

Tercera Fase: ejecución-investigación en campo. Tuvo por objetivo la aplicación de los instrumentos definitivos, una vez que se ha identificado el problema en la comunidad y se han establecido los instrumentos adecuados para su estudio considerando las variables. el tipo de análisis fue análisis discursivo. se realizaron entrevistas sobre el uso y cuidado del agua de los grupos focales, que se sometieron a un análisis de contenido. Las entrevistas se aplicaron a informantes formales. para la variable de representación social se llevaron a cabo entrevistas a profundidad a la muestra establecida, para hacer un análisis de contenido con la técnica de asociación libre (Bardin, L., 1986: 151-170), sobre uso y cuidado del agua, se sometió a un análisis de contenido según la técnica síntomas e índices propuesta por Krippendorff, (1990). La técnica utilizada fue grupo focal. La entrevista grupal focalizada ó *focus group* Es un grupo de discusión que reúne a personas con antecedentes y experiencias similares para discutir un tema específico de interés para el investigador. El grupo de participantes es guiado por un moderador que introduce los temas a discutir y ayuda a los grupos a participar en una discusión animada y natural. La técnica permite explorar ideas y creencias, actitudes y conocimientos de las gentes sobre un área de interés. Generalmente los participantes del *focus group* (Dawson Susan, 1997: 31), comparten características similares. Procedimiento: se contactó una reunión con los participantes, se hizo una breve introducción y se inició la discusión con base a una guía del investigador previamente establecida, en este estudio las preguntas estarán dirigidas a fin de conocer actitudes en relación al agua.

Muestra: adultos que han ocupado un cargo comunitario en relación al agua. Patronatos: 1997-2000, 2000-2003 y patronato actual. Instrumentos: Ficha técnica contiene la descripción de la técnica, objetivo, tipo de estudio, fecha, responsable técnico y moderador. Es sólo para el investigador. Guía de la discusión. Se compone de 15 reactivos orientados conocer actitudes en relación al agua. Es sólo para el investigador. Método: metodología de análisis de contenido. (ANACO). (Krippendorff, 1990). Tiene una orientación fundamentalmente empírica, exploratoria, vinculada a fenómenos reales y de finalidad predictiva, tiene en cuenta los canales y limitaciones de los flujos de información de los procesos de comunicación y sus efectos en la sociedad. Ha sido empleado principalmente en la comunicación de masas para analizar procesos de medición, valo-

res, prejuicios, diferenciaciones culturales, etc. ha sido empleado también en psiquiatría, psicología, historia, antropología, educación, filosofía, lingüística). El ANACO empleó como técnica de investigación y se destinó a formular inferencias reproducibles y válidas, a partir de ciertos datos, que puedan aplicarse a su contexto (Kippendorff, 1990:28).

Su objetivo fue proporcionar conocimientos nuevos, intelecciones, una representación de los hechos y una guía práctica para la acción. Se realizó en relación con el contexto de los datos. (Kippendorff, 1990: 32). Descripción: Su marco de referencia se integró por: datos, contexto de los datos, objetivo, la inferencia como tarea básica y la validez como criterio éxito. Se requirió tener claro qué datos se analizan, de qué manera se definen y de qué población se extraen. Una vez obtenidos los datos, se describieron en función de unidades, categorías y variables o codificados con un esquema multidimensional. El contexto fue explícito, ya que fue donde se realizaron las inferencias. El analista distinguió dos clases de conocimiento: los de naturaleza variable o inestable y las relaciones entre variables permanentes, fijas o estables.

Procedimiento: la tarea consistió en formular inferencias a partir de los datos en relación con algunos aspectos de su contexto y justificarlas en función de lo que se sabe acerca de los factores estables del sistema en cuestión. Mediante este proceso se reconocieron los datos como simbólicos o susceptibles de proporcionar información acerca de algo. Los datos se analizaron como conjuntos de datos con independencia de sus características simbólicas. El uso de la técnica se realizó en función de las formas de inferencia que pueden realizarse en los análisis de contenido: sistemas, normas, índices y síntomas; representaciones lingüísticas, comunicaciones y procesos institucionales para esta investigación se utilizó la técnica índices y síntomas.

Técnica: índices y síntomas. En investigación un índice es una variable cuya importancia en la investigación depende del grado en que pueda considerarse correlato de otros fenómenos. Todo índice debe estar causalmente relacionado con el suceso que significa o basado en una necesidad física o material. En el ANACO se utilizan como índices de otros fenómenos que o pueden medirse en forma directa. Los datos lingüísticos adquieren el carácter de índices de los fenómenos no lingüísticos. En esta investigación los índices basados en frecuencias se utilizarán para otorgar certidumbre a la hipótesis, por lo que se utilizará como procedimiento científico. Para

la creación del índice se utilizan datos empíricos que se obtendrán de un grupo focal. Una vez que se cuenta con los índices se elaboran categorías en función con lo que se conoce del contexto.

La obtención de datos, se llevó a cabo mediante la técnica “focus group”, antes descrita. La metodología del análisis de contenido permite realizar al final la validez de los resultados obtenidos. Para identificar el grado de sustentabilidad se describirán los indicadores en el nivel comunitario. Se realizó una Interpretación de los resultados del estudio y de las conclusiones obtenidas en el trabajo de campo. Se reinterpretaron revisaron y obtuvieron conclusiones finales. La cuarta y quinta fase corresponde al tratamiento de la información y resultados obtenidos.

Resultados, primera fase

Atlatongo pertenece al área Teotihuacan-Acolman que se integra por 20 poblaciones y comparten límites culturales, ecológicos, históricos, sociales, económicos y políticos. Pertenecen al Municipio de Teotihuacan desde 1900, se encuentra ubicada a una elevación de 2,274 m s/m, a una temperatura de 37 °C. Limita al Norte con Maquixco, al Sur con Sn Juanico, al Oriente con Santa Lorenza Tlalmimilolpan y al Poniente con San Marcos Nepantla. Los antecedentes históricos más significativos han sido en relación al agua de riego, ya que han tenido problemáticas a nivel local y Nacional por la tenencia del agua y su distribución en el valle de Teotihuacan, donde la comunidad ha ocupado una posición orográfica ventajosa en la distribución del agua de riego. En cuanto a organización social, la comunidad cuenta con consejo de colaboración, delegados, centro de salud, asociación de padres de familia, comité de agua potable, ejidatarios, grupos de danzas, educación para adultos, servicios religiosos católicos y protestantes, equipos de football, grupos AA, mayordomos y grupos de tercera edad. La elección de las autoridades es mediante asambleas comunitarias.

De acuerdo al estudio exploratorio realizado a 140 personas se encuentran en orden de prioridad: agua, alcoholismo, basura, deforestación, luz, desunión, contaminación, educación, falta de autoridades, campo de football- centro recreativo, drenaje, teléfono, falta de trabajo, mala administración, graffiti, drogadicción, pobreza, calles, valores morales, enfermos solos, vigilancia, inundaciones, mayordomos, mercados, defecación al aire libre, sobrepoblación, perro callejeros.

Resultados de la segunda fase. 1. Modificación del contexto original comunitario. Las actitudes sustentables e insustentables hacia el uso y cuidado del agua en Atlatongo, emergen en un contexto que ha sido modificado, desde 1900, hasta 1985 época en que se acentúa el incremento de la población y cuyos efectos se padecen a partir de esa fecha hasta el 2003, principalmente en el nivel ambiental y de organización comunitaria. Pasa de un abasto permanente de agua a la escasez, la organización tradicionalmente “comunitaria” pasa a ser una organización “diferenciada” para el agua de riego, potable y agua negra.

2. Actitudes manifestadas por los líderes. Se da una reorganización del pensamiento de los habitantes que se expresa como actitud favorable hacia el dispendio, irresponsabilidad hacia el cuidado del agua, indiferencia que propicia la falta de conciencia en el cuidado del agua, actitudes favorables hacia el derroche, que son además reforzadas culturalmente ya que los primeros pobladores al tener un abasto permanente de agua, no se preocuparon por fomentar prácticas de uso y cuidado del agua porque se abastecían directamente de dos ríos, por el contrario, posiblemente se propiciaba el despilfarro del recurso.

Estas actitudes han respaldado un “estilo de pensamiento colectivo” que ha permanecido a través del tiempo y de las personas, reforzando nuevas actitudes de dispendio que existen actualmente en Atlatongo. La información de los tres Patronatos, revela que la conciencia social, emerge en el curso de las interacciones sociales (comunitarias), principalmente en el ámbito familiar y social y versan sobre determinados valores ideológicos, como los usos tradicionales del agua o el sentido de apropiación del recurso que les concede hacer un uso indiscriminado del agua.

Los habitantes reconocen la existencia de un problema de abasto y escasez de agua y lo definen como una situación “crítica” que se expresa en una exigencia prioritaria: solventar los requerimientos de la *nueva población*. De manera que se da pie a una serie de actitudes que expresan la demanda y el cumplimiento de dicha exigencia. Estas actitudes se encuentran ancladas en los conocimientos que los pobladores poseen acerca de la problemática y se expresan principalmente en la actitud evaluativa (favorable vs. reprobatoria) respecto a las acciones que se realizan “exo y endo” comunitariamente. En esta situación, la existencia de distintos grupos de interés ideológico, de control social, la divergencia entre ellos y en las comunicaciones inter e intra grupales, impiden el con-

senso de la población para lograr una propuesta sustentable, quedándose en la alternativa de una acción inmediata: la creación de un nuevo pozo.

Es en estas condiciones han fungido los líderes de los tres patronatos. Son líderes de distintos tipos: carismáticos, autocráticos y jerárquicos. El avance que se percibe en los Patronatos es mínimo, debido a que existe poca comunicación entre ellos, como lo describen ellos mismos, al principio *parecía que estábamos en un cuarto oscuro donde no sabíamos donde estaba el apagador*, esto revelan la falta de experiencia y la incertidumbre de los líderes al inicio de su período, así como la ausencia de solidaridad entre ellos.

El problema del agua que antes era relativo, se convierte para ellos en el problema central vivido por la comunidad, de tal manera que son más sensibles a la problemática y a los aspectos que degradan no sólo al agua sino al ambiente en general, sin embargo no hay un avance significativo en sus conocimientos. Frente a la comunidad, saben pero no saben, es decir, la experiencia en su cargo les va dotando de nuevos elementos para advertir de manera distinta la problemática del agua, sin embargo no todos poseen los conocimientos suficientes para pasar a un plano propositivo de carácter sustentable, ya que ellos también son miembros de la comunidad y comparten sistemas ideológicos, como el sentirse dueños del agua al realizar un pago o la prioridad de satisfacer de manera inmediata el abasto de agua.

3. *Confrontación de la hipótesis inicial:* sistema ideológicos y comportamientos, siendo la hipótesis inicial propuesta: Los estilos de pensamiento de las representaciones sociales acerca del uso y cuidado del agua están relacionados con las prácticas o comportamientos sustentables en la comunidad de Atlatongo, Estado de México y son distintos en los grupos de líderes que han ocupado cargos comunitarios en relación al agua en los períodos de 1997-2000; 2000-2003 y el patronato actual 2003-2006. Podemos afirmar que existe una relación estrecha entre los estilos de pensamiento de los líderes y los comportamientos sustentables e insustentables. Corroboramos que es factible el concepto de comportamiento sustentable propuesto en esta investigación y aceptamos la hipótesis inicial por lo siguiente: Si los sistemas ideológicos se conforman a partir de los valores, creencias y conocimientos que existen en un grupo social determinado, en Atlatongo, los vecinos identifican como una de las causas principales la ausencia de educación ambiental y los hábitos aprendidos en lo doméstico reforzados cultu-

ralmente. Esto nos lleva a reflexionar que lo que se comunica y lo que se cree acerca del cuidado ambiental, no ha sido favorable para el mismo. La manera en que se utiliza y selecciona la información que circula en la comunidad, ha propiciado prácticas insustentables, no solo en relación al agua, sino a la esfera ambiental en general. En estas circunstancias aparece el proceso de elaboración de los comportamientos y la relación con el medio, dando lugar a la existencia de un conjunto dinámico en donde están presentes actitudes, creencias y comportamientos, que enunciamos a continuación y que pueden diferenciarse entre favorables o desfavorables hacia la sustentabilidad.

4. Actitudes, creencias y comportamientos favorables hacia la sustentabilidad: actitudes hacia el cuidado del agua. Se presentan principalmente en quienes carecen más del recurso: Actitud favorable hacia el doble uso. Actitud favorable hacia el fomento de la educación sobre el cuidado del agua. Actitud reprochable de quienes tienen mayor número de horas de abasto y la derrochan. Actitudes y comportamientos hacia el cuidado y dispendio del agua aprendidos en el ámbito familiar. Actitud reprochable hacia vecinos que lavan autos y animales. Actitud favorable hacia las aguas tratadas versus desfavorable hacia el riego con agua negra

Conocimientos y creencias. Fomento de la actitud de reciclaje del agua en la familia. Se cree que el agua es de la comunidad. La defecación al aire libre es un foco de infección para el agua, los perros muertos, enfermos o callejeros. Se tiene un conocimiento muy efímero del proceso del tratamiento de aguas negras. La vegetación que existía antes en el pueblo llamaba al agua

Prácticas y comportamientos sobre el uso y cuidado del agua. Frente al dispendio, el doble uso del agua. Prácticas de ahorro de agua en lavado de autos y banquetas. Reciclamiento de agua de lluvias en zonas de mayor carencia. Tandeo como forma de control del dispendio a fin de brindar un abasto de agua a toda la población. Prácticas de reciclaje y almacenamiento en tanques y cisternas para cuidar el agua. Alejamiento al campo de los perros para evitar la contaminación del agua para beber. Prácticas de ahorro por parte del patronato determinadas por la cantidad de pobladores en las zonas, calles o colonias. Prácticas de abasto determinadas por la cuestión demográfica y orográfica. Existe un cambio en las prácticas de consumo de las cosechas ocasionado por la práctica de riego con aguas negras, del consumo de las cosechas para la familia y los animales ha pasado a ser únicamente para los animales.

Valores e ideologías. Quienes han padecido más la carencia de agua tienden a valorar más el recurso. Algunos valoran del agua como recurso no renovable. Existen excepciones en acciones comunitarias frente al dispendio como eventos sociales: Bodas, XV años fiestas patronales o festivales. Aprovechar el agua y evitar el dispendio.

5. Actitudes, creencias y comportamientos desfavorables hacia la sustentabilidad o insustentables. Actitudes insustentables hacia el uso y cuidado del agua. Actitud favorable hacia el dispendio principalmente en quienes no padecen necesidad del recurso. Conocimientos y creencias. Se cree que el problema de abasto de agua se relaciona con el problema demográfico, de que la población se ha incrementado y se han agravado los problemas porque existe un solo pozo, se cree que por esta razón el agua es insuficiente. Se cree que una comunidad pequeña puede gozar de una mayor cantidad de agua y una grande tiene el problema de abasto. Esta creencia permanece incluso en el sistema de tandeo. La ubicación geográfica centralizada de la red maestra es una causa del problema de abasto, así como la falta de proyección a futura de la misma durante su construcción. Existe un problema de tipo orográfico que agudiza el problema de abasto. Se piensa de una manera acerca del cuidado del agua y se actúa de otra (el saber no es suficiente para lograr un comportamiento sustentable). Se cree que las prácticas de limpieza dependen de la educación recibida. Existen creencias donde los ciclos de la naturaleza se asocian con los comportamientos o conductas sobre el abasto del agua. Se encuentran presentes también problemas colaterales como la educación y la salud asociados al problema del abasto de agua.

Prácticas y comportamientos insustentables sobre el uso y cuidado del agua. Las personas no tienen hábitos de cuidado del ambiente, muestra de ello es la basura en las calles. La basura ocasiona que las coladeras se obstruyan en la época de lluvias, ya que éstas acarrear la basura concentrada en las calles. Existen prácticas de dispendio cuya causa es la falta de una cultura del agua. Existe abuso por parte de quienes se encuentran en una mejor posición orográfica, dejando en desventaja a quienes se encuentran a las orillas del pueblo. El problema del dispendio no es asumido de manera responsable por la comunidad y alude a un problema de decisión personal según los líderes. Frente a las prácticas de dispendio los vecinos hacen valer sus normas o acuerdos a través de la presión

social, utilizada como mecanismo para favorecer un comportamiento sustentable.

Valores e ideologías. Existe una zona en la comunidad que no tiene problemas de abasto de agua, es la zona de riego, que posee un pozo para terrenos de riego que pertenecen a los ejidatarios. Hay organizaciones diferenciadas para las fuentes de abasto de agua: riego y potable, no se consideran un solo abasto de agua. Se refleja un estilo de pensamiento utilizado en un ambiente politizado, para hacer referencia a aspectos que no han tenido cambio favorable y dan la idea de permanecer estáticos. El agua no se valora lo suficiente como para cuidarse y el efecto a futuro será mayores problemas de abasto. La situación de enfrentamiento entre los grupos se da también con las ideas que se difunden entre la población desaprobandando las formas de trabajo del Patronato.

Discusión Teórica

Abundancia-escasez, aldea grande-aldea pequeña, comunidad-individualidad, saber- ignorar, son el grupo de binomios que regulan el comportamiento y el razonamiento ordinario, alrededor de éstos hay creencias y actitudes subyacentes que dan lugar a la emergencia de Representaciones concretas sobre el agua en Atlatongo. La primera aparece en el binomio abundancia-escasez, es la representación del significado del pueblo “Atlatongo” “lugar de agua”, y aparece en un nivel eminentemente comunitario. La segunda que emerge del binomio aldea grande-aldea pequeña y es la representación de “somos muchos” que connota el incremento demográfico y sus impactos en la comunidad. Esta representación emerge en un nivel de interacciones grupo-grupo, grupo-comunidad y se concreta en el nivel individuo-individuo. La tercera representación es de “la fuerza de la educación” que justifica los comportamientos y actitudes de los habitantes, ésta se da en los niveles individuo-individuo, grupo- grupo, y comunidad.

En estos niveles de interacción, hay creencias y opiniones subalternas que son reguladas por estas R. S. Y se encuentran subyacentes en las actitudes o acciones de los pobladores. Los binomios contrapuestos existentes, no son excluyentes en el estilo de pensamiento en Atlatongo, ambos se encuentran presentes y dan fuerza al razonamiento ordinario de los usuarios, regulando así el comportamiento de los mismos. Existen distintas representaciones acerca al agua, asociadas a comportamientos de dispendio y ahorro, a acti-

tudes y creencias que hacen alusión a la misma, cuya diferenciación es propiciada por el crecimiento demográfico del pueblo, sin embargo, aunque hay prácticas que se acercan a la sustentabilidad como reciclar agua en tambos o cubetas, doble uso del agua y almacenamiento en cisternas, no se realizan con un sentido sustentable sino con un sentido de abasto inmediato y no son el denominador común de los habitantes, más aún sólo se presentan en zonas de mayor carencia. Los líderes, en sus comunicaciones, nos expresan que la mayoría de las personas tienden a adoptar comportamientos más insustentables de dispendio.

Las ideas presentes en las visiones compartidas acerca del uso y cuidado del agua por los grupos, regula sus conductas deseables; de tal manera que en las conversaciones se confirman los hábitos tanto de dispendio, como de doble uso o reciclamiento de cada grupo, de ahí que para quienes padecen de falta de agua asuman ciertas actitudes responsables, versus la indiferencia de aquellos para quienes el agua no representa un problema por tener un abasto continuo. Por otro lado, las comunicaciones de los líderes de los tres grupos, muestran que no existe un pensamiento conceptual claro respecto a la sustentabilidad, las perspectivas de los pobladores se centran en las acciones exógenas de las autoridades hacia la comunidad, lo cual explica que el pensamiento conceptual es muy difuso. De esta manera las representaciones sobre el uso y cuidado del agua han servido como herramientas, marcos interpretativos e instrumentos de mediación para aprehender la realidad, modificando y constituyendo al mismo tiempo nuevas representaciones sobre la misma. De ahí que en la comunidad de Atlatongo no existen aún comportamientos “sustentables” propiamente dichos, ya que no existe una representación “sustentable del agua”. Las personas no tienen noción del significado del término “sustentable”, en su discurso aparecen comunicaciones significativas acerca del agua, y los formatos de pensamiento correspondientes a éstas, que hacen alusión a distintos momentos en la historia de la comunidad, y las actitudes, creencias y comportamientos que han estado presentes en relación al agua.

En estas circunstancias la propuesta en la línea formativa o de educación que fomente una cultura del agua en la comunidad de Atlatongo, no puede limitarse a campañas informativas acerca del uso y cuidado del agua. Educar en este entorno, significa crear pensamientos e ideas que refuercen el significado de la sustentabilidad, crear condiciones para que la gente vaya recreando la idea de sus-

tentabilidad, propiciar un proceso donde las personas vayan incorporando a su sistemas de pensamientos el significado de lo sustentable, lo vayan haciendo propio, lo vayan anclando y objetivando, dando lugar así a la creación de una representación sustentable del agua para generar prácticas y comportamientos sustentables.

Conclusiones. Condiciones emergentes para un comportamiento sustentable

Se requieren ciertas condiciones para que emerja un comportamiento sustentable en relación al agua: 1) Requiere de cierta información, es decir conocimientos claros acerca del problema y su trascendencia. 2) Que la experiencia y/o la vida cotidiana faciliten un pensamiento reflexivo respecto al problema. 3) La conciencia del problema permite pasar al plano de las actitudes favorables o desfavorables. 4) La necesidad social o comunitariamente compartida acerca de un problema, da pie a una base solidaria necesaria para la aparición de los comportamientos sustentables. Estas condiciones propician otra: 5) Las actitudes se entrelazan con los pensamientos y constituyen una red que puede expresarse en una representación más completa del problema. 6) Como resultado de las condiciones anteriores, la representación sirve de marco interpretativo y se convierte en prescriptor del comportamiento, orientando así las conductas. 7) Finalmente, las representaciones socialmente compartidas facilitan el comportamiento sustentable.

Se requiere de un aspecto socialmente compartido que refuerce los patrones de conducta y orienten a las personas a relacionarse de una manera distinta con el entorno, ya que también pueden manifestarse en las interacciones sociales, por lo que, un comportamiento sustentable puede definirse como: *Aquella conducta humana, que le permite a las personas mantenerse a sí mismas y propiciar al medio en el cual se encuentren un elemento particular (propio), que coadyuve a la permanencia de su entrono a lo largo del tiempo, integrándose así en un sistema social más amplio.* Un comportamiento sustentable no se reduce a no tirar basura sino a relacionarse de una manera más consciente, racional y asertiva con el problema de que se trate y con el ambiente.

Valores e ideologías. Existe una zona en la comunidad que no tiene problemas de abasto de agua, es la zona de riego, que posee un pozo para terrenos de riego que pertenecen a los ejidatarios. Hay

organizaciones diferenciadas para las fuentes de abasto de agua: riego y potable, no se consideran un solo abasto de agua. Se refleja un estilo de pensamiento utilizado en un ambiente politizado, para hacer referencia a aspectos que no han tenido cambio favorable y dan la idea de permanecer estáticos. El agua no se valora lo suficiente como para cuidarse y el efecto a futuro será mayores problemas de abasto. La situación de enfrentamiento entre los grupos se da también con las ideas que se difunden entre la población desaprobando las formas de trabajo del Patronato.

Bibliografía

- American Psychological Association, 2001-2002: *Manual de Estilo de Publicaciones de la American Psychological Association*, México-Bogotá: Ed. Manual Moderno.
- Bardin L, 1986: *Análisis de Contenido*, Madrid: Akal.
- Gamio, Manuel, 1922: *La Población del Valle de Teotihuacan*, México: Secretaría de Agricultura y Fomento Dirección de Antropología. Poblaciones regionales de la República Mexicana, Ed. Facsimilar INI, No. 8 III, Clásicos de la Antropología Mexicana. Tomo I. Vol. II.
- Krippendorff, Klaus, 1990: *Metodología del Análisis de Contenido*, Barcelona: Paidós.
- Malinowski Branislaw, 1976: "Sobre el método antropológico en el trabajo de campo" en *Los Argonautas del Pacífico Occidental*, Barcelona: Península.
- Martínez de Caroli, Catalina, 2001: "Violencia en los pupitres. Uso de la técnica 'focus group'" en el I Coloquio mundial de violencia escolar UNESCO. Recuperado en: www.google.com.mx. Marzo del 2003.
- Millón Rene y otros, 1969: "El conflicto en el sistema de riego del Teotihuacan Moderno", mimeo.
- Moscovici, Sergio, 2001: "Conciencia social y su historia", *Polis* 99, UAM-I.
- Palerm V. J., y T. Martínez Saldaña, 2000: "Antología sobre pequeño riego. Organizaciones Autogestivas". México: s/E, Vol. II.
- Rodríguez Cerda Oscar, 2002: *El Agua: Representaciones y Creencias del Ahorro y el Dispendio*, México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Elena Judith Ortiz Martínez

Steward, Julian, H. 1955: *Teoría y Práctica del Estudio de Áreas*". Washington: Unión Panamericana.