

Quivera 2009-1

LA DINÁMICA MIGRATORIA DEL ESTADO DE MÉXICO EN EL AÑO 2000

Rodrigo Pimienta Lastra*

Resumen

En este trabajo, con datos de la muestra censal obtenida durante el levantamiento del Censo General de Población y Vivienda 2000 por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), se hace un análisis de los flujos migratorios permanentes que se han establecido en el Estado de México, esto es, de inmigrantes al estado, así como de sus nativos que han emigrado a otras entidades de la nación; además en ambas poblaciones se hacen algunos cortes por grupos de edad, sexo y tamaño de las localidades de origen y destino.

Palabras claves: Migración, interna, población, movimientos

Abstract

In this work, with data of the sample censal obtained during the lift of Population's General Census and Housing 2000 of the Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), an analysis of the permanent migratory flows is made that have settled down in the State of Mexico, this is, of immigrants to the state, as well as of its native ones that have emigrated to other entities of the nation; moreover in both populations some cuts are made by age groups, sex and size of the origin towns and destination.

Key words: Migration, Internal, population, movements

* Profesor Investigador de la UAM-Xochimilco. plrd6334@correo.xoc.uam.mx

I. Introducción

En México, al igual que en América Latina, los movimientos poblacionales han estado ampliamente relacionados con la urbanización, el mercado de trabajo y la infraestructura de las comunicaciones. Esto, junto a la descapitalización del campo, propició en la década de los setenta grandes movimientos de población de áreas ubicadas en el medio rural a localidades principalmente de tipo urbano, situación que se manifestó en forma relevante en las grandes concentraciones de población y recursos productivos en unas cuantas zonas del país (Unikel, 1976: 64-67; CONAPO: 1994a: 47-58; 1994b: i-iv, 3).

En la década de los setenta mientras que países como Gran Bretaña y Japón incrementaron sus poblaciones en promedio al 1.0% anual, la mayoría de los Africanos lo hicieron entre el 6.0 y 7.0 por ciento anual y los de América Latina entre el 4.0 y 6.0 por ciento (Todaro, 1976: 7). En el caso de México estas tendencias se manifestaron ampliamente; entre 1930 y 1940 la población mexicana tuvo un ritmo de crecimiento promedio anual del 1.7%, en las dos décadas siguientes este se mantuvo de manera sostenida con promedios anuales del 2.7 y 3.1 por ciento respectivamente, los cuales alcanzaron su máximo entre 1970 y 1980 con el 3.4%. Estos incrementos junto a los grandes desequilibrios económico, sociales y espaciales en el país alimentaron las grandes concentraciones urbanas, en 1960 el 36.6% de la población total vivía en localidades de 15,000 y más habitantes situación que pasó al 44.9% en 1970, al 57.4% en 1990 y al 61% en el 2000 (cálculos propios con datos del INEGI, 1990; INEGI, 2000).

El Estado de México no fue ajeno a esto, situación que se acentuó todavía más: primero por su ubicación geográfica –en el centro del país– y segundo por su vecindad con la ciudad de México. Mientras que la tasa de crecimiento promedio anual entre 1930 y 1940 fue tan sólo del 1.5%, entre 1950 y 1960 alcanzó el 3.2% y en la década siguiente su máximo del 7.4%, situación que de haberse mantenido hubiese duplicado la población del estado en tan sólo 9.4 años. En las tres décadas siguientes los promedios anuales de estas tasas fueron del 6.7, 2.7 y 2.9 por ciento respectivamente. Una parte muy importante de este crecimiento se debió al crecimiento social, es decir a la migración.

En este trabajo, con datos de la muestra censal obtenida durante el levantamiento del Censo General de Población y Vivienda 2000 por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (INEGI), se hace un análisis de los flujos migratorios permanentes que se han establecido en el Estado de México, esto es, de inmigrantes al estado, así como de sus nativos que han emigrado a otras entidades de la nación; además en ambas poblaciones se hacen algunos cortes de las variables involucradas, esto es: por grupos de edad y sexo así como dos corte en los tamaño de las localidades de origen y destino. Para esto el trabajo se integra de ocho apartados: Introducción, Antecedentes, Características de la muestra censal, Características de las poblaciones: total, inmigrante y emigrantes, Flujos migratorios interestatales, Flujos migratorios por tamaño de localidad, Estructuras por edad y sexo y tamaño de localidad de origen y destino de la Migración y Conclusiones.

II. Antecedentes

En los inicios del Siglo XX el estado con un mayor número de habitantes en el país era Jalisco (1,153,891), seguido de Guanajuato (1,061,724), Puebla (1,021,183), Veracruz (981,030) y Michoacán (935,808). Con una población de 934,463 personas, el segundo censo de población y vivienda realizado en 1900 ubicó al Estado de México en el sexto lugar del país, de las cuales el 49.3% eran hombres y 50.7% mujeres (Dirección General de Estadística: 1903). El número de inmigrantes a esta entidad apenas representaba el 1.6% mientras que los nativos que emigraron del estado el 14.1%, por lo que en esa época la entidad puede ser calificada de expulsora de población.

Setenta años después el estado ya ocupaba el segundo lugar en población con 3,833,185 habitantes, detrás del Distrito Federal el cual tenía 6,874,165 situación que se mantuvo hasta 1980; en este censo de los 7,564,335 de personas que tenía la entidad el 38.4% eran inmigrantes. En 1990 la entidad pasó a ser la más poblada del país con 9,815,795 habitantes (el 19.2% más que el Distrito Federal que pasa a ocupar el segundo lugar) de estos el 39.6% eran personas nacidas de otro estado del país. Este lugar lo ha mantenido y difícilmente lo va a perder, al menos en el corto o mediano plazo; la población contabilizada en el Censo General de Población y Vivienda del 2000 fue de 13,096,686 (con un crecimiento promedio anual en la década del 2.95%) de la cual más de dos terceras partes son nativos de otros estados de la República, es decir la mayor parte del crecimiento es atribuible a la fuerte atracción migratoria de la zona la cual en términos de asentamientos humanos repercute en mayor grado en esta entidad.

III. Características de la muestra censal

En el año 2000 el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática entre el 7 y el 18 de febrero levantó el XII Censo General de Población y Vivienda, fijando como fecha oficial de éste el 14 de ese mes. Junto con éste se levantó una encuesta en la que se obtuvo una muestra probabilística de 2.2 millones de viviendas utilizando un cuestionario ampliado que se agregó a la cédula censal. Con el cual se buscó profundizar sobre diferentes variables sociodemográficas de la población las cuales no era posible abordar en el censo, con el fin de poder obtener estimaciones de un buen número de indicadores de la población adicionales a los de la cédula censal, tanto a nivel estatal como municipal y en localidades de 50 mil y más habitantes, en los que se pueden medir sus niveles de precisión y confianza.

Estos datos están a disposición del usuario en un disco compacto, con el fin de que pueda generar sus propios tabulados con los programas computacionales de su preferencia, sin estar sujeto a los que el proyecto consideró necesarios para su publicación. Los archivos de la base de datos son tres: a) vivienda y hogares, el cual incluye datos de identificación geográfica, características de la vivienda, número de residentes y número de hogares, además de la condición de migración internacional y el número de personas migrantes a nivel de hogar; b) características de las personas, donde se incluye además de la identificación geográfica variables sobre parentesco, sexo, edad, lugar de nacimiento, derechohabiencia, discapacidad, servicios de salud, lugar de residencia en 1995, lengua indígena, características educativas, religión, pertenencia étnica, estado conyugal, características económicas, lugar de trabajo, otros ingresos y fecundidad; y c) migración internacional, en el que se tiene un registro por cada

Quivera 2009-1

migrante internacional con su respectiva identificación geográfica.

En cuanto a los datos utilizados en el trabajo, para la población total del estado por grupos de edad y sexo se tomó la información directa del censo; para los cuadros y gráficas restantes se utilizó la muestra censal con sus factores de expansión para obtener estimaciones de los totales que se presentan. En el caso de esta última, se utilizaron dos archivos: el de vivienda y el de hogares, los cuales mediante procedimientos computacionales se unieron en uno sólo con el fin de trabajarlos de manera conjunta, esto es, tener integradas las características socioeconómicas de cada persona con las características de la vivienda que habita. Adicionalmente, utilizando la metodología descrita, se construyó otro archivo con el cual se localizaron los emigrantes de esta región, en las entidades federativas de destino con el fin de obtener sus estructuras por edad y sexo.

IV. Características de las poblaciones: Total, inmigrante y emigrante

Con 13,096,686 habitantes reportados en el censo del 2000, el estado de México es la población más numerosa del país con el 13.4% del total, aunque de este estado han salido hacia otras entidades 721,921 personas lo que representa el 8.6%% de la población nacida en la entidad. A pesar de esta pérdida el estado ha recibido 5,399,411 inmigrantes prácticamente de todas las entidades del país, los que representan el 41.2% de la población actual que se encuentra asentada en esa zona, Cuadro 1 y Gráfica 1.

De la población actual el 48.9% son hombres y el 51.1% son mujeres; en el caso de los inmigrantes (48 y 52 por ciento respectivamente) y emigrantes (46.1 y 53.9 por ciento respectivamente), cifras que difieren ligeramente en los primeros y un poco más en los segundos. Además de lo anterior, en estas poblaciones se pueden realizar varios cortes que pueden resultar interesantes; por ejemplo, del total de habitantes del estado el 60.1% son personas de 18 años o más (58.8% en hombres y 61.4% de las mujeres) de los cuales el 51.6 nacieron en otra entidad y de estos el 47.2% son hombres y el 52.8% mujeres. Si se fracciona a la población en grandes grupos de edad se puede ver que el 33.5% tiene 14 años o menos, el 62.7% tiene entre 15 y 64 y el 3.8% 65 y más. Para el caso de lo inmigrantes y los emigrantes los resultados son: en el primero 4.5%, 75.3 y 20.2% por ciento y en el segundo 8.5%, 68.7% y 22.8% por ciento, respectivamente (cálculos realizados con datos del Cuadro 1).

Quivera 2009-1

Cuadro 1

Población total, inmigrante y emigrante al estado por grupos de edad y sexo

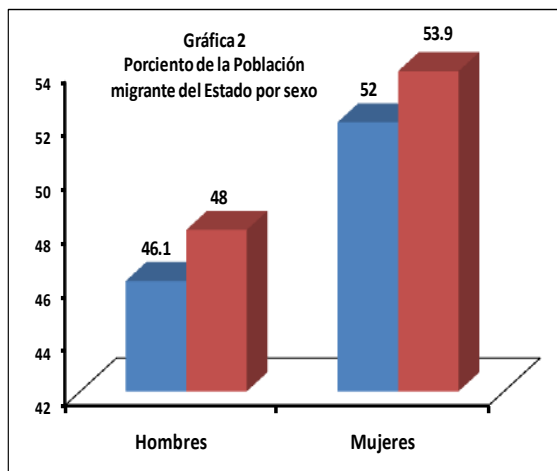
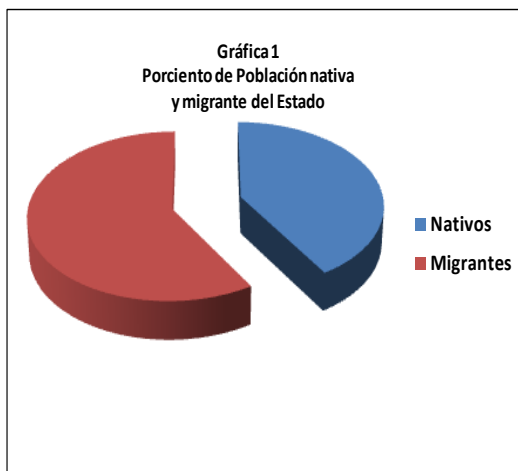
Grupos de edad	Población total del estado ¹			Población inmigrante al estado			Población emigrante del estado		
	Sexo		Total	Sexo		Total	Sexo		Total
	Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres		Hombres	Mujeres	
0 - 4	729918	705840	1435759	139431	133284	272715	23026	21462	44488
5 - 9	769937	750645	1520581	194897	187017	381914	30758	29138	59896
10 - 14	725182	707662	1432845	220986	216949	437935	29504	30524	60028
15 - 19	678606	695798	1374404	264223	266212	530436	31098	39003	70101
20 - 24	631618	682770	1314388	261229	290377	551607	32203	44399	76602
25 - 29	577428	635172	1212600	264039	302770	566809	32022	38257	70279
30 - 34	505205	554269	1059474	252615	293266	545882	28925	31896	60820
35 - 39	442892	485097	927989	239758	273919	513677	24076	26254	50330
40 - 44	359594	383282	742876	210684	227874	438558	20406	24336	44742
45 - 49	272633	289613	562246	157407	172092	329499	16769	19657	36425
50 - 54	217322	227141	444464	127336	137893	265229	16135	18640	34775
55 - 59	154759	164415	319175	88162	94818	182980	11526	15021	26547
60 - 64	120912	133935	254846	66458	73379	139837	11182	14262	25445
65 - 69	86406	100787	187193	42743	52318	95061	7997	11932	19930
70 - 74	58946	70403	129349	27881	36300	64181	6686	8963	15648
75 - 79	40220	48434	88654	18594	23748	42341	4808	7092	11900
80 - 84	18318	25406	43724	7706	13029	20735	2597	3973	6571
85 - +	17315	28804	46119	8041	11974	20015	2826	4568	7394
Total	6407213	6689473	13096686	2592191	2807220	5399411	332543	389378	721921

1 / Fuente: INEGI, Censo General de Población y Vivienda 2000.

Fuente: Cálculos propios con datos de la muestra censal del Censo General de Población y Vivienda 2000.

Nota: No se incluyen migrantes extranjeros y los que no especificaron su lugar de nacimiento.

Las pirámides de edades y los perfiles de esta tres poblaciones se encuentran en las gráficas de la 3 a la 5. En la primera, Pirámide por grupos de edades de la población inmigrante, se puede apreciar una base un poco más angosta en las generaciones que nacieron en el primer quinquenio de los años noventa respecto de la población nacida en el segundo, la cual se muestra un poco más amplia, lo que puede indicar dos cosas: una, un repunte de la fecundidad en este último caso para el período mencionado o bien el arribo de un gran número de familias de migrantes con hijos pequeños. A partir de del grupo de edad 5-9 la pirámide es un tanto regular situación que también se puede explicar por la migración, esto es no se llega a observar las bajas en la fecundidad que se dieron en todo el país, a partir de mediados de los setentas.

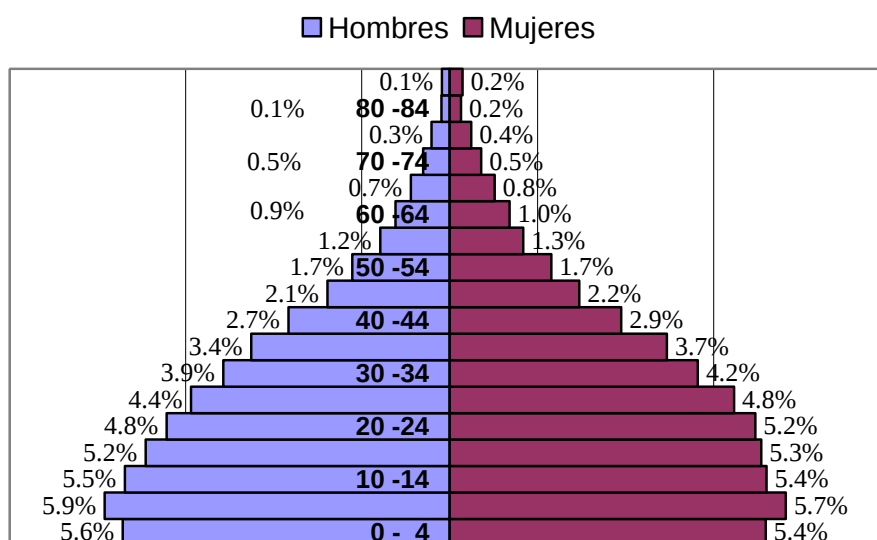


Fuente Cuadro 1

Quivera 2009-1

En la Gráfica 4, Pirámide por grupos de edades de la población emigrante, se tiene una forma de *ánfora* angosta en su base y amplia en las edades centrales —donde el volumen mayor lo representan las mujeres— y más angosta en las edades avanzadas. Un corolario a una parte de lo mencionado en el párrafo anterior es que aquí se observa que el 13.2% de la migración son personas de nueve años o menos, lo que confirma que un número importante de familias se desplazó a esta identidad de manera permanente.

Gráfica 3
Pirámide por grupos de edades de la población total del estado

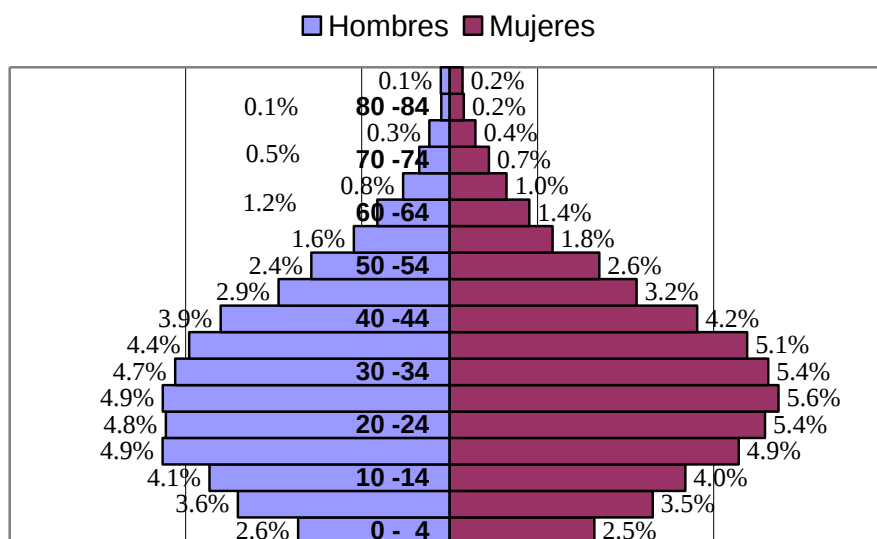


Fuente: Cuadro 1

La gráfica 5 aunque presenta una forma similar a la antes mencionada y con las mismas características generales descritas, ésta se muestra muy irregular en este caso los grupo de edad de nueve años o menos en el caso de las mujeres representa el 11.2%, el 15-64 el 37.6% y el 65 y más el 5.1% del total de los dos sexos; y en el caso de los hombres estas cifras son: 11.5%, 31.1% y 3.5% respectivamente. Aunque en estas cifras habría que profundizar en su análisis, para conocer el destino de esta emigración, porque un número importante de ellos seguramente se desplazó al Distrito Federal.

Quivera 2009-1

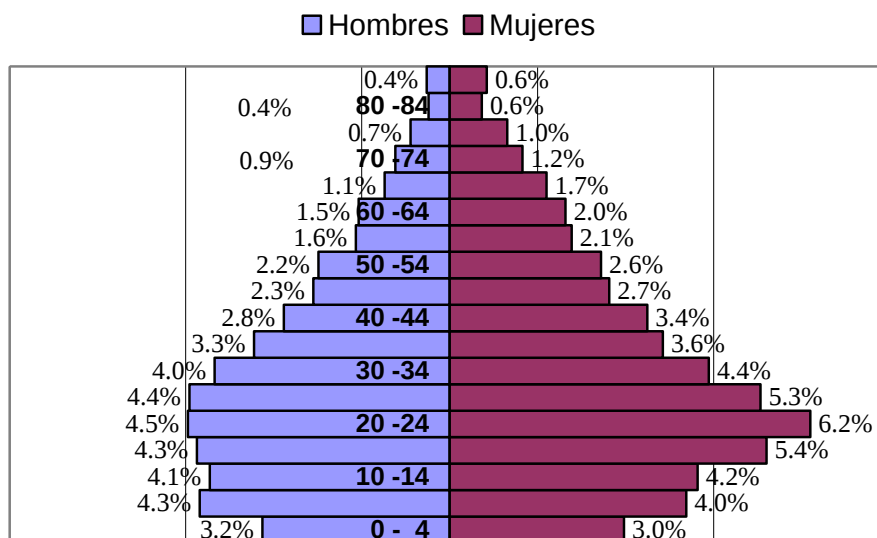
Gráfica 4
Pirámide por grupos de edades de la población inmigrante



Fuente: Cuadro 1

Los promedios de edad de las tres poblaciones que se presentan en el Cuadro 1 son: para el conjunto de la población: total 25.5 años, para las mujeres 26 y en los hombres 25; en el caso de los inmigrantes los datos respectivos son: 30.6, 31.1 y 30.1 años; y en el caso de los emigrantes 31.6, 32.5 y 30.7 años. Por otro lado las edades medianas en el primer caso son: para el total 23 años, en mujeres 23 y en hombres 22; en el segundo los valores respectivos son: 29, 30 y 28 años; y en el tercero: 28, 28 y 27.

Gráfica 5
Pirámide por grupos de edades de la población emigrante



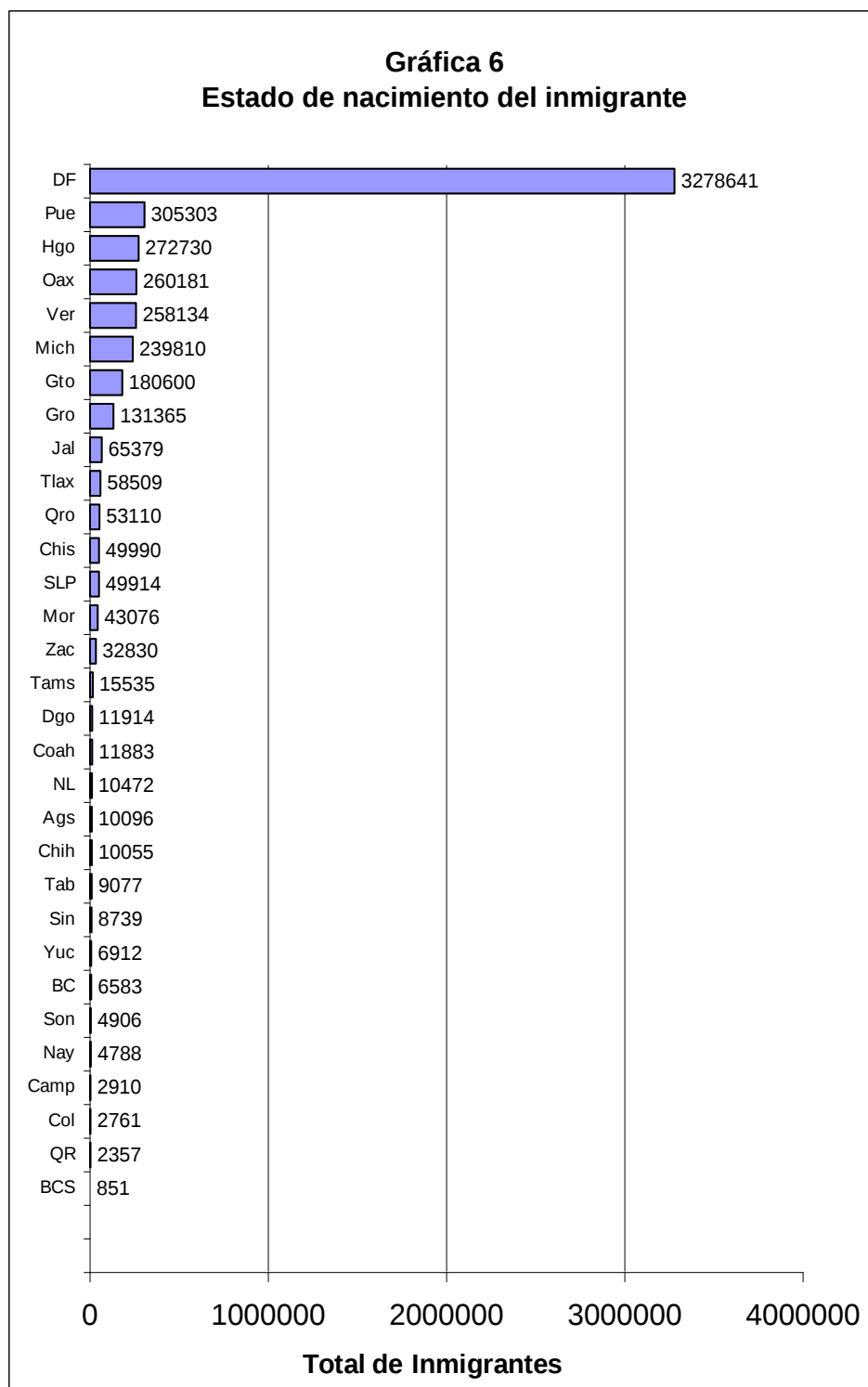
Fuente: Cuadro 1

Quivera 2009-1

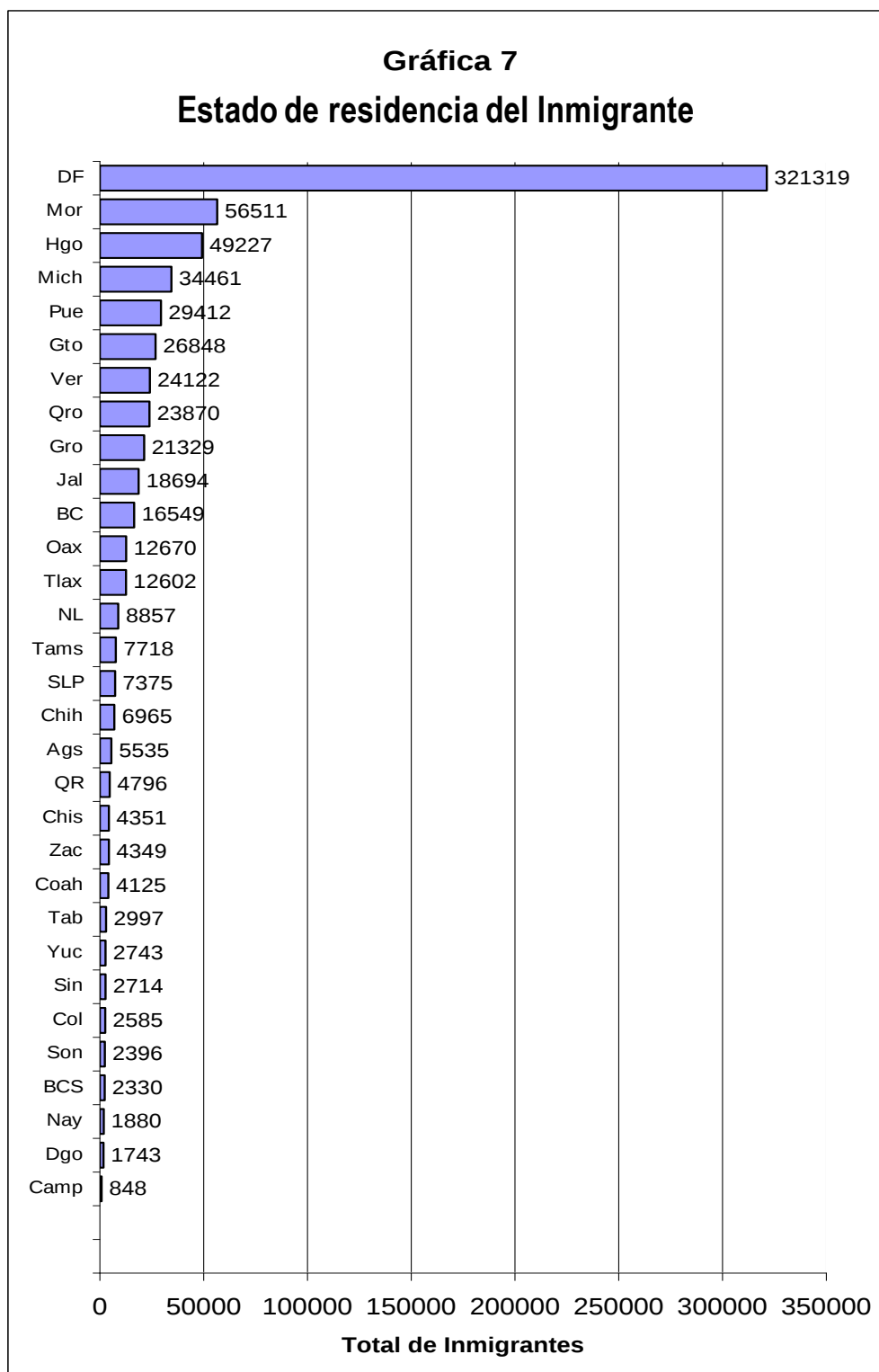
De las cifras anteriores se pueden desprender algunas consideraciones sobre las tres poblaciones. Aunque el grupo de inmigrantes y emigrantes presentan datos muy parecidos y diferencias importantes respecto a la población total del estado, ésta puede ser considerada en términos generales como una población de jóvenes donde el 50% tiene menos de 23 años y su promedio de edad se de 25.5 años, en contraste con las poblaciones de inmigrantes y emigrantes que puede ser denominada como una población de *adultos jóvenes*, donde el 50% tiene menos de 29 años en el caso de los inmigrantes y 28 en los emigrantes y además con promedios de edad de 30.6 y 31.6 años. Si estas estadísticas se comparan con las nacionales donde el promedio de edad de la población total es de 25.6 años, de los hombres 21.1 y de las mujeres 26 y las medianas respectivas son: 22, 22 y 23 años, se puede concluir que no hay grandes diferencias entre los totales estatales y nacionales pero si con las otras dos poblaciones: inmigrantes y emigrantes.

I. Flujos migratorios Interestatales

La dinámica migratoria interestatal del estado se presenta en las gráficas 6 y 7. En la primera además del Distrito Federal que aporta el 60.7% de la población migrante al estado, se identifican tres bloque perfectamente marcados, uno de alta inmigración compuesto por Puebla (5.7%), Hidalgo (5.1%), Oaxaca (4.8%), Veracruz (4.8%), Michoacán (4.4%), Guanajuato (3.3%) y Guerrero (2.4%) con un total de 1,648,123 personas que representan el 30.5% de esta población; otro de inmigración media integrado por los estados de Jalisco, Tlaxcala, Querétaro, Chiapas, San Luis Potosí, Morelos y Zacatecas los cuales en conjunto aportan el 6.5% (352,808 personas); y los de baja inmigración donde se encuentra el resto de los estados del con el 2.3% del total lo que representa 119,839 personas.



Fuente: Cuadro 2, solo inmigrantes internos



Fuente: Cuadro 2, solo inmigrantes internos

Quivera 2009-1

En la gráfica 7 se encuentra la población que se ha desplazado de esta entidad a otros puntos del país, donde destaca de manera sobresaliente el Distrito Federal, el cual recibe 321,319 personas nacidas en el estado de México (44.5%), le siguen en orden de importancia: Morelos con el 7.8% e Hidalgo con el 6.8%; posteriormente se tiene un bloque de 10 estados: Michoacán, Puebla, Guanajuato, Veracruz, Querétaro, Guerrero, Jalisco, Baja California, Oaxaca y Tlaxcala los cuales reciben el 30.6% de los inmigrantes (220,557 personas); y el 10.3% restante la reciben los demás estados del país.

II. Flujos migratorios por tamaño de localidad

En el Cuadro 2 se tienen los flujos migratorios por tamaño de localidad para dos cortes: localidades de 15 mil y más habitantes y localidades de menos de 15 mil; aquí también se presentan el número de personas que llegaron de Guatemala, Estados Unidos y otros países, además de los no especificados, los cuales representan un número poco importante. En el caso de los inmigrantes internos la mayor parte (5,003,890, lo que representa el 92.7% del total de este flujo) llega a radicar a localidades de 15 mil y más habitantes y un número muy reducido (395,521 lo que representa el 7.3% del total) a las de menos de 15. Como era de esperarse, los migrantes provenientes de los diferentes estados del país, en todos los casos llegan a radicar a este tipo de localidades y sólo un número muy reducido se desplaza a aquellas que cuentan con menos de 15 mil habitantes.

Cuadro 2
Flujos migratorios del estado por tamaño de localidad

Lugar de Nacimiento	Inmigrantes al estado a localidades de:			Lugar de Residencia	Emigrantes del estado a localidades de:		
	15 mil y más habitantes	menos de 15 mil hab.	Total		15 mil y más habitantes	menos de 15 mil hab.	Total
Aguascalientes	9481	615	10096	Aguascalientes	4618	917	5535
Baja California	5833	750	6583	Baja California	15037	1512	16549
Baja California S	761	90	851	Baja California S	1871	459	2330
Campeche	2609	301	2910	Campeche	636	212	848
Coahuila	10922	961	11883	Coahuila	3974	151	4125
Colima	2326	435	2761	Colima	1625	960	2585
Chiapas	46574	3416	49990	Chiapas	2794	1557	4351
Chihuahua	9301	754	10055	Chihuahua	6241	724	6965
Distrito Federal	3076328	202313	3278641	Distrito Federal	317241	4078	321319
Durango	10974	940	11914	Durango	1260	483	1743
Guanajuato	168716	11884	180600	Guanajuato	18590	8258	26848
Guerrero	115821	15544	131365	Guerrero	11412	9917	21329
Hidalgo	232859	39871	272730	Hidalgo	17086	32141	49227
Jalisco	59979	5400	65379	Jalisco	16176	2518	18694
Michoacán	220525	19285	239810	Michoacán	17806	16655	34461
Morelos	33521	9555	43076	Morelos	38274	18237	56511
Nayarit	4307	481	4788	Nayarit	1251	629	1880
Nuevo León	9657	815	10472	Nuevo León	8324	533	8857
Oaxaca	246483	13698	260181	Oaxaca	4091	8579	12670
Puebla	281965	23338	305303	Puebla	15358	14054	29412
Querétaro	44460	8650	53110	Querétaro	17958	5912	23870
Quintana Roo	1968	389	2357	Quintana Roo	4404	392	4796
San Luis Potosí	45771	4143	49914	San Luis Potosí	4727	2648	7375
Sinaloa	8169	570	8739	Sinaloa	2180	534	2714
Sonora	4380	526	4906	Sonora	2053	343	2396
Tabasco	8048	1029	9077	Tabasco	2204	793	2997
Tamaulipas	14259	1276	15535	Tamaulipas	6871	847	7718
Tlaxcala	53154	5355	58509	Tlaxcala	4789	7813	12602
Veracruz	237703	20431	258134	Veracruz	14055	10067	24122
Yucatán	6523	389	6912	Yucatán	2468	275	2743
Zacatecas	30513	2317	32830	Zacatecas	2684	1665	4349
Subtotal	5003890	395521	5399411	Total	568058	153863	721921
Guatemala	661	25	686				
USA	8155	2321	10476				
Otro País	17358	678	18036				
No especificado	55997	18630	74627				
Total	5086061	417175	5503236				

Fuente: INEGI, cálculos propios con datos de la muestra censal del Censo General de Población y Vivienda 2000.

Quivera 2009-1

En el caso de los emigrantes del estado, en términos generales la situación anterior se repite, el 78.7% se desplaza a localidades de 15 mil y más habitantes y el 21.3% a localidades de menos de 15 mil. Una situación importante que llama la atención es que la población que se desplaza a los estados de Hidalgo y Oaxaca, más de la mitad establece su residencia en localidades de menos de 15 mil habitantes. Además de esto, se tiene que en otras dos entidades federativas: Michoacán y Puebla los emigrantes se distribuyen casi de igual forma en los dos tipos de localidades establecidas.

Cuadro 3
Saldos netos migratorios por tamaño de localidad

Estado	Saldo neto migratorio		
	Loc. de 15 mil y más hab.	Loc. de menos de 15 mil hab.	Total
Morelos	-4753	-8682	-13435
Baja California	-9204	-762	-9966
Quintana Roo	-2436	-3	-2439
Baja California S	-1110	-369	-1479
Colima	701	-525	176
Nuevo León	1333	282	1615
Campeche	1973	89	2062
Sonora	2327	183	2510
Nayarit	3056	-148	2908
Chihuahua	3060	30	3090
Yucatán	4055	114	4169
Aguascalientes	4863	-302	4561
Sinaloa	5989	36	6025
Tabasco	5844	236	6080
Coahuila	6948	810	7758
Tamaulipas	7388	429	7817
Durango	9714	457	10171
Zacatecas	27829	652	28481
Queretaro	26502	2738	29240
San Luis Potosí	41044	1495	42539
Chiapas	43780	1859	45639
Tlaxcala	48365	-2458	45907
Jalisco	43803	2882	46685
Guerrero	104409	5627	110036
Guanajuato	150126	3626	153752
Michoacán	202719	2630	205349
Hidalgo	215773	7730	223503
Veracruz	223648	10364	234012
Oaxaca	242392	5119	247511
Puebla	266607	9284	275891
Distrito Federal	2759087	198235	2957322
Total Estados	4435832	241658	4677490

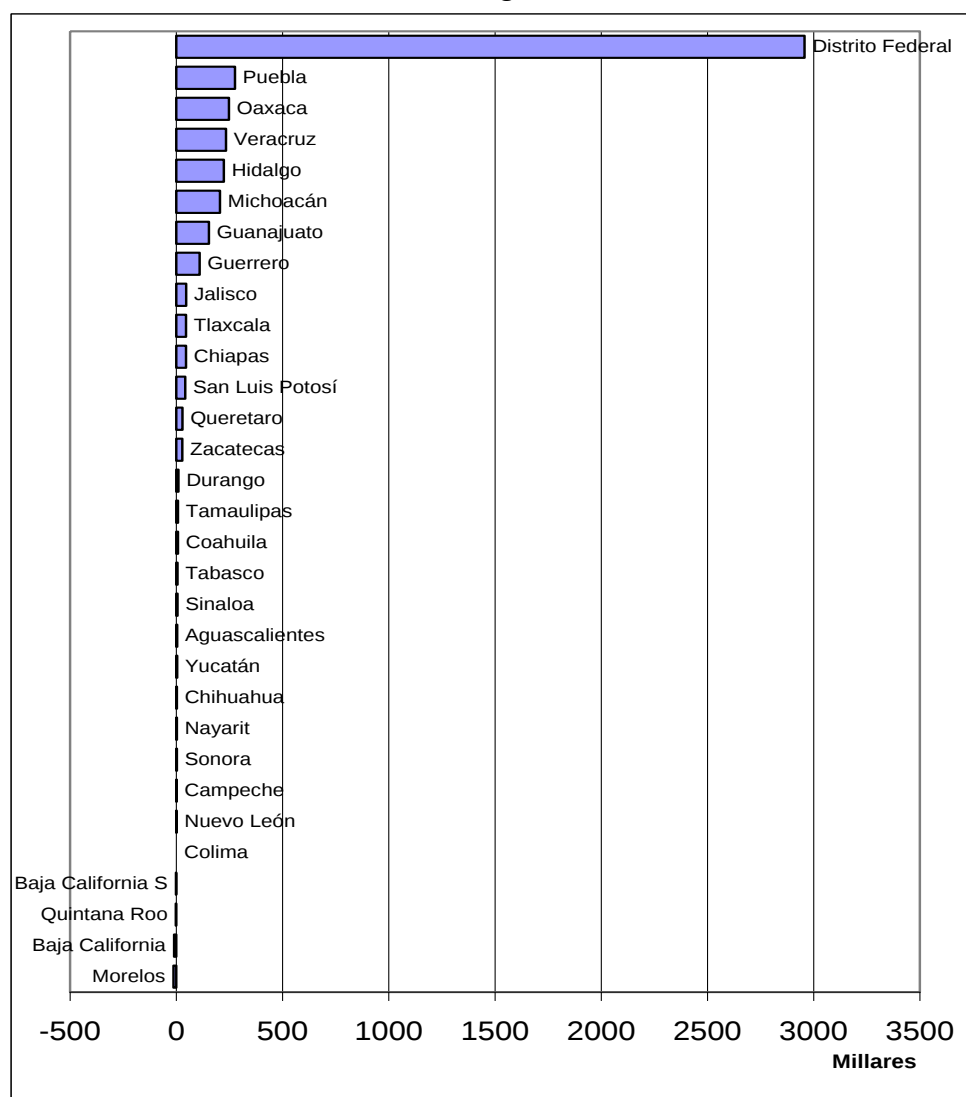
Fuente: INEGI, cálculos propios con datos de la muestra censal del Censo General de Población y Vivienda 2000.

Nota: El saldo neto migratorio excluye a USA, Otro país y No Especificado

Quivera 2009-1

El Cuadro 3 y la Gráfica 8 se complementan con el Cuadro 2 y las gráficas 6 y 7, en él están los saldos netos migratorios por tamaño de localidad y el saldo neto total. Como se aprecia en ambos cortes del tamaño de localidad, el Estado de México presenta saldos netos migratorios¹ negativos con los estados de Morelos, Baja California, Quintana Roo y Baja California Sur donde en estos dos últimos casos prácticamente pueden ser consideradas como entidades federativas de equilibrio. En los estados restantes –excepto Colima y Nayarit donde los saldos también pueden ser considerados como de equilibrio– los saldos netos migratorios son positivos, destacando de manera importante el Distrito Federal seguido muy de lejos por los estados de Guerrero, Guanajuato, Michoacán, Hidalgo, Veracruz, Oaxaca y Puebla.

Gráfica 8
Saldo Neto Migratorio Total



Fuente: Cuadro 3

¹ En Demografía se le denomina saldo neto migratorio a la diferencia que se produce, en un área geográfica específica, entre el número de inmigrantes y el de emigrantes, la cual puede ser positiva o negativa. Si el número de personas que entró es mayor que el que salió (diferencia positiva) la zona es considerada de atracción, en caso contrario (diferencia negativa) se le denomina de rechazo y si es cero se le llama de equilibrio.

Quivera 2009-1

III. Estructura por edad y sexo y tamaño de las localidades de origen y destino de la migración

Finalmente, con el Cuadro 4 y las gráficas 9 y 10 concluye el trabajo. En ellos se presentan las estructuras por edad y sexo de la población, así como dos cortes para el tamaño de localidad de los migrantes que llegaron a radicar de manera permanente al Estado de México. Como puede verse, este además de ser un desglose de la Gráfica 4 es otra forma de representación, la cual resulta interesante porque en gráficas se puede apreciar el patrón migratorio que presenta el estado de México, en los cortes por tamaño de localidad. Como se puede apreciar en ambas gráficas se tienen tendencias perfectamente bien definidas, aunque se aprecia mucho mejor delineada la que corresponde a localidades de 15 mil y más habitantes.

Cuadro 4
Población inmigrante al estado por tamaño de localidad, grupos de edad y sexo

Grupos de edad	Localidades de más de 15 mil hab.			Localidades de menos de 15 mil hab.		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
0 - 4	125886	119662	245548	13547	13624	27171
5 - 9	175794	168449	344244	19105	18570	37675
10 - 14	200891	197893	398784	20098	19058	39155
15 - 19	245574	246719	492294	18649	19493	38142
20 - 24	244310	269124	513434	16919	21253	38172
25 - 29	246902	279486	526388	17136	23284	40420
30 - 34	233174	269824	502998	19442	23443	42885
35 - 39	222613	253565	476177	17145	20354	37500
40 - 44	198383	213693	412076	12299	14180	26479
45 - 49	148075	162078	310153	9331	10013	19344
50 - 54	120827	129890	250718	6507	8001	14509
55 - 59	83802	88979	172781	4359	5838	10197
60 - 64	62379	68997	131376	4078	4382	8460
65 - 69	40334	49095	89429	2409	3223	5632
70 - 74	26144	33980	60124	1736	2321	4057
75 - 79	17192	22393	39585	1402	1355	2756
80 - 84	6845	12264	19109	861	765	1626
85 - +	7313	11359	18672	728	615	1343
Total	2406440	2597450	5003890	185751	209770	395521

Fuente: INEGI, cálculos propios con datos de la muestra censal del Censo General de Población y Vivienda 2000

Nota: Se incluyen migrantes extranjeros y los que no especificaron su lugar de nacimiento.

En esta parte faltarían dos anotaciones que muestran ambas gráficas y que pueden resultar interesantes: la primera, es la confirmación de la selectividad de la migración por sexo, aunque en este caso se presenta modificada sustancialmente respecto de los resultados tradicionales, al desplazar las mujeres a los hombres en los niveles de migración que se observan en las diferentes edades, esto es, tanto en los cuadros como en los gráficas, el volumen de migrantes de los hombre casi en todos los grupos de edad es superado por el de las mujeres; y segundo, el patrón migratorio del estado de México en los primeros grupos de edad no corresponde con los trabajos desarrollados por los teóricos que han estudiado el fenómeno en los denominados países del primer mundo y se ha buscado generalizar. El comportamiento general del patrón

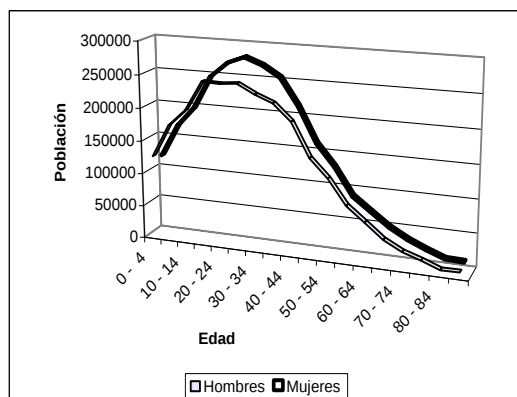
Quivera 2009-1

modelo de migración por edad establecido por Rogers (1975: 146-147) y citado por Pimienta (1999: 29-32), establece que:

las regularidades observadas en el patrón migratorio no son sorprendentes: los adultos jóvenes muestran las tasas más altas de migración, porque son los menos allegados a su comunidad, sus hijos normalmente no están en la escuela y generalmente no son propietarios sino que rentan la vivienda que habitan y la antigüedad en el trabajo aún no es importante para considerarse. Puesto que los niños se mueven como miembros de la familia, su patrón migratorio es un reflejo del de sus padres. Consecuentemente, como los niños más pequeños tienen padres más jóvenes, la movilidad geográfica de infantes es mayor que la de adolescentes. Finalmente, la pequeña joroba en el perfil de la edad entre los 62 y 65 años y más, describe la migración después del retiro.

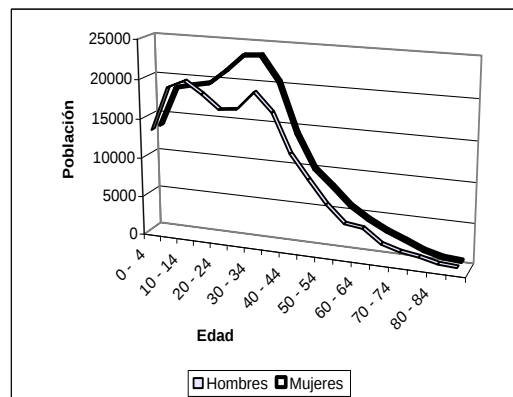
Como puede apreciarse en este contexto la migración infantil que se presenta en los primeros años debe ser más alta que la de los últimos años de esta etapa, situación totalmente diferente a la mostrada en el Cuadro 4 y las gráficas 9 y 10, donde se muestra la migración como una curva creciente de izquierda a derecha en las primeras edades, a la inversa de lo planteado en la cita. Una de las interpretaciones que se le puede dar a esta situación es: primero, que se está hablando de migración permanente, donde el niño migra con la familia completa durante sus primeros años de vida; segundo, uno de los padres o ambos migran sin los hijos pequeños, como una estrategia de sobrevivencia de la familia; y tercero, los infantes en la última fase de esta etapa de su vida, probablemente los de 12 o más años, migran solos con la finalidad de ayudar a sus padres con los gastos del hogar (Pimienta, 2001).

Gráfica 9
Total de inmigrantes por grupos de edad a localidades
de 15 mil y más habitantes



Fuente: Cuadro 4

Gráfica 10
Total de inmigrantes por grupos de edad a localidades
de menos de 15 mil habitantes



Fuente: Cuadro 4

IV. Conclusiones

En este trabajo se han presentado un conjunto de datos y gráficas tomados del Censo General de Población y Vivienda del 2000 o extraídos de las bases de la muestra censal del mismo año, estos son productos de un proceso histórico de los movimientos poblacionales que se han dado en el país y que en este trabajo se ha puesto como el centro de ellos el Estado de México el cual en el momento actual es la zona de mayor atracción en lo que se refiere a este fenómeno, sin perder de vista que en este sentido han surgidos nuevos centros y que en el futuro podrían presentar características similares, si es que no se están dando ya, como Baja California y Quintana Roo por mencionar sólo dos.

Por otro lado, como se ha visto el mayor volumen de migrantes se encuentra en las edades productivas, tanto en mujeres como en hombres. Las primeras además de haber superado en número a los hombres ha mostrado ser una población ligeramente más envejecida que la primera. Junto a esto nos encontramos también que la población de inmigrantes de 18 años y más ocupa un lugar importante en número en el estado, lo que ha llevado a un proceso de envejecimiento relativo, aunque poco considerable a la población del estado, situación que puede ser visualizada si se observa el porcentaje de personas mayores de 18 años, así como de los mayores de 65 en las tres poblaciones; en este último caso los datos son: 3.8% en el total, 4.5% en inmigrantes y 8.5% en emigrantes.

En cuanto al perfil de la migración que se presenta en las gráficas 9 y 10 se muestra un patrón bien definido, que a pesar de ser comparable en términos generales con los modelos establecidos no llegan a ser equivalentes, esto es, en algunas de las partes de las curvas que se muestran no se mantiene las tendencias esperadas en los patrones teóricos definidos para el fenómeno. Además, el comportamiento de las personas de 65 y más años también se aparta del patrón general establecido.

Finalmente, desde hace algún tiempo se ha venido hablando del bono demográfico del país, esto es, de la forma de *ánfora* que presentará la pirámide de edades, donde el grueso de la población estará ubicada en las edades productivas y un número reducido de habitantes en las edades de dependencia económica, esto es, niños y adultos en plenitud. En este contexto podríamos decir que el Estado de México (y el Distrito Federal por su vecindad) cobró por adelantado este bono con los migrantes que se han desplazado a la zona, el grueso de esta población se encuentra precisamente en las edades productivas, situación que benefició en su momento a las entidades mencionadas, no sólo por el intenso intercambio migratorio entre el Distrito Federal y el Estado de México el cual puede ser explicado por su vecindad, sino por la importancia económica que tienen ambas regiones y la integración que se ha dado de un gran número de municipios del estado a la zona conurbada de la Ciudad de México.

Bibliografía

- CONAPO, 1994a: Evolución de las Ciudades de México, México: Consejo Nacional de Población.
- ----- 1994b: La Población de los Municipios de México: 1950-1990, México: Consejo Nacional de Población.
- Dirección General de Estadística, 1903: Censo General de la República Mexicana verificado el 28 de Octubre de 1900, México: Secretaría de Fomento y Antonio Peñafiel Editores.
- INEGI, 2002: Base de datos de la muestra censal del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000, México: Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática.
- INEGI, 1930-2000: Censos Generales de Población y Vivienda, Mexico: Dirección General de Estadística.
- Pimienta Lastra, Rodrigo, 200: Dinámica Migratoria Interestatal en la República Mexicana, Toluca, México: El Colegio Mexiquense Editores.
- -----, 1999: Análisis Multirregional de los Patrones por Edad y Sexo de la Migración Interna: El Caso de México, México: Tesis de Doctorado en Estudios de Población, El Colegio de México.
- -----, 2001: “Migración Interna Infantil en México”, en Sociológica 121-146, México, D. F: División de Ciencias Sociales y Humanidades de la UAM-Azcapotzalco UAM-A.
- Rogers, Andrei, November, 1975: Espacial Migration Expectancies, Laxenburg, Austria: International Institute for Applied Systems Analysis Editors.
- Castro, Luis and Andrei Rogers, 1984: What the Age Composition of Migrants can Tell Us, Laxenburg, Austria: International Institute for Applied Systems Analysis Editors
- Rogers, Andrei and others, May, 1978: “Model Migration Schedules and Their Applications”, in Migration and Settlement: Selected Essays, Laxenburg, Austria: Andrei Rogers Editor.
- Todaro, Michael P. 1976: Internal Migration in Developing Countries, Geneva, Switzerland: International Labour Office Editor.
- Unikel Spector, Luis, 1976: El Desarrollo Urbano de México: Diagnóstico e Implementaciones Futuras, México: Centro de Estudios Económicos y Demográficos de El Colegio de México.